



Dier&Recht

JAARVERSLAG 2015

23-03-2016

Inleiding.....	4
Organisatie	5
Statutaire naam, vestigingsplaats en rechtsvorm	5
Omschrijving van de doelstelling	5
Juridische structuur.....	5
Samenstelling directie en bestuur	5
Taak en werkwijze van directie, bestuur	5
Bezoldigings- en vergoedingsbeleid	5
Wijze benoemen en zittingsduur bestuur	5
Relevante nevenfuncties directie, bestuursleden	6
Erkenning als ANBI.....	6
Personeel	6
Financieel jaarverslag.....	6
Doelstellingen: campagnes en voorlichting	6
Fondsenwerving.....	7
Huisvestings-, kantoor- en personeelskosten.....	7
Samenwerking met Stichting Varkens in Nood	7
Overzicht en samenvatting cijfers 2015	7
Campagnes en Projecten 2015	8
Rechtsbijstand voor bezitters van een rashond met een erfelijke aandoening.....	8
Chihuahua met patella luxatie	8
Rechtszaak Franse Bulldogs	9
Rechtszaak Welsh terriër	10
Golden Retriever Pebbles met Ichthyosis.....	11
Crowdfunding rechtszaak Golden Retrievers	11
De RashondenWijzer - onderzoek erfelijke aandoeningen bij rashonden	12
De Raad van Beheer, de HBC rashondenvereniging en het fokken van Franse Bulldogs ...	14
Nieuwe naam voor de bastaardhond	14
Conclusie erfelijke aandoeningen bij rashonden.....	15
Plezierjacht.....	15
Reclame Code Commissie	15
Petitie Eerste Kamer	16
Weidegang voor koeien	17
Ganzenzaak NH	18
Voorlichting via Sociale Media.....	18

Publiciteit	20
Conclusie	22
Jaarrekening 2015 en begroting 2016	23
Overzicht grondslagen jaarrekening	23
Algemene grondslagen van waardering	23
Materiële vaste activa.....	23
Continuïteitsreserve.....	23
Vorderingen, liquide middelen, schulden en overlopende activa en passiva	23
Reserves en fondsen	23
Algemene grondslagen van resultaatbepaling	23
Liquide middelen	23
Beleggingsbeleid	23
Baten	24
Lasten verdeling.....	24
Balans	24
Staat van baten & lasten.....	25
Toelichting op de balans	26
Toelichting op de baten	28
Toelichting op de lasten.....	29
Algemene lastenverdeling 2015	31
Overzicht ratio's van bestedingen t.o.v. baten en lasten	31
Samenstellingsverklaring	32

Inleiding

Dier&Recht is een stichting die in een niche werkzaam is: de juridische kant van dierenwelzijn. Een team van een aantal (op vrijwillige basis werkende) juristen en andere deskundigen zetten zich in voor het praktische doel van striktere wet- en regelgeving ten gunste van het dier, gekoppeld aan betere implementatie en controle.

Sinds 2010 en vooral sinds 2011 is Dier&Recht ook één van de experts op het gebied van rashonden en vooral van de problematiek van erfelijke aandoeningen bij rashonden. Zonder overdrijven mag gesteld worden dat Dier&Recht, ondanks haar geringe financiële middelen een al decennia lang vastzittende kwestie, namelijk inteelt en fokken op uiterlijk bij rashonden, op de publiek agenda heeft weten te krijgen, onder andere met de website www.rashondenwijzer.nl.

Daarnaast streeft Dier&Recht naar een verhoogd bewustzijn van de samenleving betreffende het (ontbreken van) welzijn van dieren en van de negatieve gevolgen voor het milieu door de exploitatie van dieren. De stichting tracht haar doel te bereiken door onderzoek naar wetgeving en handhaving en mogelijke verbetering daarvan, het ondersteunen van derden op juridisch gebied en het voeren van rechtsgedingen. Waar nodig wordt samenwerking met andere organisaties gezocht.

Het jaarverslag van Stichting Dier&Recht bestaat uit:

- Een overzicht van het afgelopen jaar, verdeeld in informatie over de organisatie;
- Het financiële jaarverslag 2015, de campagnes en projecten en de begroting 2016.

Organisatie

Statutaire naam, vestigingsplaats en rechtsvorm

Stichting Dier&Recht is in het handelsregister van de Kamer van Koophandel ingeschreven onder nummer 41152567. De statutaire naam van de stichting luidt: Stichting Dierenrecht en is statutair gevestigd te Amsterdam. De rechtsvorm is de vorm van een stichting.

Omschrijving van de doelstelling

De stichting heeft ten doel dieren, zowel individueel als gezamenlijk, te beschermen in de ruimste zin van het woord en hun belangen in onze maatschappij (via het recht) te behartigen, rekening houdend met de eigen waarde van het dier en met het welzijn zoals dat door het dier ervaren wordt.

De stichting beoogt verder:

- het verbeteren van de rechtspositie van het dier;
- rechtsontwikkeling en het verbeteren van wetgeving ten gunste van het dier;
- de bestaande rechtsmiddelen ter bescherming van het dier toe te (laten) passen;
- de samenleving bewust te maken van het (ontbreken van) welzijn van dieren en van de negatieve gevolgen voor het milieu (flora en fauna) door de exploitatie van dieren.

Juridische structuur

Stichting Dier&Recht is een zelfstandig opererende stichting met één vestiging in Amsterdam. Stichting Dier&Recht deelt het kantoor met Stichting Varkens in Nood. Het kantoor is gevestigd aan de Stadhouderskade 60, 1072AC te Amsterdam.

Samenstelling directie en bestuur

Voorzitter: De heer mr. Hans Baaij

Secretaris: de heer drs. Roel Mathias Polmans

Penningmeester: de heer drs. Erno Bernardus Eskens

De stichting heeft geen directieleden.

Taak en werkwijze van directie, bestuur

Het bestuur komt minimaal eenmaal per jaar samen voor de bestuursvergadering. Hierin worden de resultaten van het afgelopen jaar besproken en geëvalueerd, de campagneplannen voor het nieuwe jaar vastgesteld en de begroting voor het nieuwe jaar opgesteld.

Bezoldigings- en vergoedingsbeleid

De leden van het bestuur ontvangen voor hun werkzaamheden als bestuursleden geen bezoldiging of vergoeding

Wijze benoemen en zittingsduur bestuur

Sinds 2015 is de zittingsduur van een bestuurslid beperkt tot maximaal vijf jaar. Conform de reglementen van het CBF is er een einddatum bepaald voor de leden van het zittende bestuur, waarna de voormalige leden of nieuwe kandidaten aangesteld kunnen worden voor een maximale duur van vijf jaar.

Relevante nevenfuncties directie, bestuursleden

De voorzitter mr. Hans Baaij is tevens bestuursvoorzitter van Stichting Varkens in Nood. Stichting Varkens in Nood zet zich net zoals Stichting Dier&Recht in voor het welzijn van de dieren, maar heeft een minder brede doelstelling, namelijk dieren in de veeteelt, en meer specifiek varkens.

Erkenning als ANBI

De stichting is in het bezit van een erkenning van de landelijke Belastingdienst, ANBI geheten (Algemeen Nut Beogende Instelling) waardoor giften, schenkingen en nalatenschappen onder een gunstig fiscaal regime (meestal een vrijstelling) vallen.

Personeel

Stichting Dier&Recht heeft geen personeel in loondienst, maar werkt met vrijwilligers en freelancers. Verder verrichten medewerkers van Stichting Varkens in Nood allerlei onbetaalde werkzaamheden voor Stichting Dier&Recht. Het is de bedoeling om uit de inkomsten van rechtsbijstand een medewerker te betalen, maar zover is het nog niet. Hieronder volgt een overzicht van personen die in 2015 een bijdrage hebben geleverd aan de stichting.

mr. Hans Baaij
drs. Erno Eskens
drs. Noor Evertsen
dr. Daan van Uhm
mr. Regien de Graaff
drs. Jolanda Rietveld
mr. Berber Brouwer
drs. Pauline de Jong
drs. Paulien Edixhoven
ing. Madelaine Looije
drs. René Houkema
stichting FGH

Daarnaast werd Dier&Recht het afgelopen jaar ondersteund door de (betaalde) medewerkers van Varkens in Nood die juridische, automatiserings-, organisatie- en fondsenwervingswerkzaamheden verrichtten.

Financieel jaarverslag

De jaarrekening 2015 is te vinden vanaf pagina 23.

Doelstellingen: campagnes en voorlichting

De kosten voor het voeren van campagnes en het geven van voorlichting (zonder personeelskosten) bedroegen in 2015 circa € 36.000 . In 2014 bedroegen de kosten € 23.000 Het voornaamste deel van de kosten betreft de rechtsbijstand terzake van erfelijke aandoeningen bij rashonden en de RashondenWijzer. Van alle uitgaven ging 99,6% naar de doelstelling van Dier&Recht en 0,3% naar werving.

Fondsenwerving

Op het gebied van fondsenwerving was de voornaamste activiteit de maandelijkse incasso van donaties. Nieuwe donateurs meldden zich aan via de Dier&Recht en RashondenWijzer websites. Het is mogelijk via de websites donateur te worden of machtigingen, lijfrente en nalatenschappen af te geven. Anders donateurs kwamen binnen via sites als goededoelen.nl en geefgratis.nl, oproepen via de site. Mede dankzij gratis publiciteit doormiddel van rashonden items op televisie, in dagbladen en via internet is het donateursbestand van Dier&Recht net als vorig jaar gegroeid. De baten bestaan voornamelijk uit donaties (een legaat van € 13.050 en € 18.171 aan overige donaties) en uit een geringe opbrengst door het verlenen van rechtsbijstand (€ 5.666).

Huisvestings-, kantoor- en personeelskosten

Dier&Recht maakt voor een deel gebruik van het kantoor van Varkens in Nood. Voor zover de kantoorkosten ten behoeve van beide stichtingen zijn, worden deze niet doorberekend. Kantoorkosten die alleen ten goede komen van Dier&Recht worden zelf door Dier&Recht bekostigd. Er waren geen loonkosten, alleen reiskosten en overige aanschaffingen ten behoeve van het personeel. In 2015 bedroeg deze post nihil.

Stichting Dier&Recht heeft geen vaste medewerkers in dienst. Werkzaamheden worden onder andere gedaan door medewerkers van Varkens in Nood en daarnaast door vrijwilligers, stagiaires en freelancers.

Samenwerking met Stichting Varkens in Nood

Ook het afgelopen jaar werd er intensief samengewerkt met de Stichting Varkens in Nood. Varkens in Nood heeft veel baat bij de samenwerking brengt daarom een deel van de door haar gemaakte kosten niet in rekening, terwijl de overige kosten op rekening courant worden bijgeschreven. Over deze lening wordt geen rente geheven, ook is er geen termijn gesteld wanneer de lening terugbetaald moet worden. De rechtsontwikkeling die zich nu vooral afspeelt op het gebied van gezelschapsdieren, speciaal rashonden, zal hopelijk op termijn ook bijdragen aan een betere rechtspositie van de dieren in de vee-industrie, in het bijzonder varkens. De donateurs van Varkens in Nood zijn op de hoogte van deze samenwerking en worden vier maal per jaar geïnformeerd over de activiteiten van zowel Varkens in Nood als Dier&Recht.

Overzicht en samenvatting cijfers 2015

De totale baten in 2015 bedroegen € 36.788, € 22.345 meer dan in 2014.

De totale lasten in 2015 bedroegen € 36.042, € 12.693 meer dan in 2014.

Het positieve resultaat van € 746 wordt toegevoegd aan het eigen vermogen.

Ultimo 2015 komt daarmee het eigen vermogen uit op € 8.608.

Voor meer ratio's, zie *Overzicht ratio's van bestedingen t.o.v. baten en lasten* op pagina 31.

Campagnes en Projecten 2015

Rechtsbijstand voor bezitters van een rashond met een erfelijke aandoening

In 2011 werd begonnen met een inventarisatie van de mogelijkheden om rechtsbijstand te verlenen aan gedupeerde hondenbezitters, vooral waar het gaat om erfelijke aandoeningen en de financiële en emotionele schade die dit veroorzaakt. In de jaren die volgden zijn vele rechtszaken gevoerd en is deze vorm van rechtsbijstand verder uitgebreid.

In totaal werden in 2015 circa 26 zaken behandeld. Een deel daarvan waren schikkingen: fokkers die bereid waren om de gedupeerde eigenaar b.v. de aankoopsom terug te betalen of een deel van de medische kosten.

Door de toegenomen activiteiten en rechtszaken is sprake van verdergaande rechtsontwikkeling. Deze is meestal succesvol. Soms zijn er tegenvallers doordat fokkers trachten via alle mogelijke juridische middelen onder hun aansprakelijkheid uit te komen (in plaats van gezonder te fokken).

Gespecialiseerde advocaten die de rashondenfokkers bijstaan trachten door exonerationclausules in contracten op te nemen, de schadevergoeding voor hondenfokkers te beperken. Exoneratie houdt in dat de fokkers in de koopovereenkomst opnemen dat men (zeer beperkt) aansprakelijk is voor de (medische) kosten als gevolg van erfelijke aandoeningen. Dier&Recht bestrijdt deze beperking van de aansprakelijkheid door dwingend recht uit het Consumentenrecht c.q. Europese wetgeving op het gebied van garantiebepalingen, de zwarte en grijze lijst van bezwarende (contracts)bedingen en de meer algemene wetgeving van artikel 6:248 lid 2 BW.

Het wachten is op vonnissen van pups geboren na 1-7-2014, als artikel 3.4 Besluit houders van dieren in werking is getreden.

Het primaire doel van de rechtsbijstand is niet om voor de gedupeerde eigenaar schadevergoeding te verkrijgen, maar vooral om fokkers te dwingen verantwoord te fokken en geen potentieel zieke dieren te verkopen. Doen ze dit wel, dan kan dit leiden tot aanzienlijke schadeclaims en dat zal (op termijn) zeker een preventieve werking hebben.

Voor de organisatie is het belangrijk dit onderdeel kostendekkend te krijgen. Dat lukt op dit moment niet: veel uren kunnen niet in rekening gebracht worden, cliënten en gedaagden zijn soms slecht van betalen en het uurtarief is relatief laag (maar voor veel particulieren relatief hoog).

Chihuahua met patella luxatie

Een fokker die een chihuahua had verkocht met patella luxatie, moet van de kantonrechter € 4200 schadevergoeding betalen.

De fokker had aan de gedupeerde voor € 1.100 een chihuahua verkocht met patella luxatie, een ernstige erfelijke afwijking van het kniegewricht. Het hondje is hieraan door een

gespecialiseerde orthopeed geopereerd, waarbij de kosten voor de behandeling zijn opgelopen tot meer dan € 2.000. De fokker weigerde de schade te vergoeden.

De rechter heeft bepaald dat de fokker, ondanks dat het hier (ook) om een hobby gaat, handelde in de uitoefening van een beroep of bedrijf. Dit werd duidelijk door de omvang van haar fokpraktijken en het feit dat ze is gespecialiseerd in chihuahua's, een eigen kennelnaam en website heeft en adverteerde met de pups en dekreuen op marktplaats.nl onder haar kennelnaam. Bovendien werd de betreffende chihuahua verkocht voor een commerciële prijs van € 1.100. Dit alles betekent dat het gaat om een zogeheten consumentenkoop.

Het verweer van de fokker was dat patella luxatie geen erfelijke afwijking is, maar door een verkeerde behandeling van de hond was ontstaan. De rechter oordeelde dat het wel degelijk gaat om *“een erfelijke aandoening die bij een groot percentage (op ras doorgefokte) chihuahua's voorkomt”*.

De fokker heeft zelfs geadverteerd met de mededeling *“Al onze hondjes zijn patella vrij...”* en heeft per e-mail aan de koper gemeld dat ze garantie geeft op patella. De rechter heeft dan ook terecht geoordeeld dat hier sprake is van non-conformiteit, wat betekent dat de verwachtingen die de verkoper heeft geschept niet zijn waargemaakt.

Naast de aankoopssom en de medische kosten dient de fokker ook de (buiten)gerechtelijke kosten te betalen, waardoor het totaal uitkomt op ruim € 4.200 plus de wettelijke rente over dit bedrag. Een mooi resultaat waar Stichting Dier&Recht zeer tevreden mee is.

Rechtszaak Franse Bulldogs

Wat gebeurt er als je een hond zonder snuit en staart kruist met een hond zonder snuit en staart? Dan krijg je een hond zonder snuit en zonder staart, dat ligt voor de hand. Toch zegt de NVWA geen criteria te hebben om te kunnen controleren op het fokken met Franse Bulldogs, honden met een extreem platte snuit en te korte staart.

Veel Franse Bulldogs hebben een te platte snuit, waardoor ze lijden aan ademtekort en oogaandoeningen. Daarnaast hebben ze ook een te korte, gekrulde staart die de oorzaak is van huidontstekingen in dat gebied. De afwijkende, gedrongen bouw van de Franse Bulldog heeft geleid tot het veelvuldig voorkomen van hernia en geboorteproblemen bij dit ras. Toch blijven fokkers doorgaan met het fokken op deze uiterlijke kenmerken.

De eis van Dier&Recht was dat de NVWA een specifieke fokker van Franse Bulldogs zou gaan controleren op het naleven van artikel 3.4 Besluit houders van dieren, waarin gesteld wordt dat het fokken met gezelschapsdieren op een wijze waarop het welzijn of de gezondheid van het ouderdier of de nakomelingen wordt benadeeld, verboden is.

Ons verzoek werd helaas afgewezen. Daar hebben we bezwaar tegen aangetekend, dat ongegrond is verklaard. We zijn in hoger beroep gegaan en zitten nu bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven. De NVWA vertraagt daarbij helaas de rechtsgang door steeds maximaal de tijd te nemen voor haar reacties. Wij laten ons hierdoor echter niet demotiveren. Deze zaak loopt door in 2016.

Rechtszaak Welsh terriër

In een zaak met een Welsh terriër die een waslijst aan erfelijke aandoeningen met zich meedraagt, koos de fokker er voor om vlak voor de zitting alsnog te schikken voor een bedrag van € 3.200.

De Welsh terriër Kylla kreeg al 12 dagen na de koop distichiasis, een erfelijke afwijking waarbij (rijtjes) extra haartjes op de vrije ooglidrand staan die de oogbol irriteren. Niet veel later werd een oorontsteking geconstateerd en chronische diarree. Dit laatste werd gediagnosticeerd als gastro-enteritis, een ontsteking aan de maag en darmen. Later werd dit: recidiverende (ernstige) maag/darmontstekingen, zich manifesterend in veelvuldig braken, buikkrampen, winderigheid en diarree met veel bloedverlies uit haar anus. Ook werkt het immuunsysteem niet goed. Om de ellende nog groter te maken, kwam daar atopie bij, ook wel genoemd atopische dermatitis, een erfelijke aandoening waarbij sprake is van huidontstekingen. De aandoening kenmerkt zich door jeuk, wat tot krabben leidt, waardoor infecties ontstaan. En later kreeg Kylla ook nog epilepsie.

Dier&Recht voerde namens de eigenaresse van Kylla aan dat de fokker de erfelijke aandoeningen had moeten voorkomen. Distichiasis is een bekende aandoening bij Terriërs en net als bijvoorbeeld de haarkleur erfelijk. Atopie is ook een bekende erfelijke aandoening bij Terriërs, maar er wordt ook beweerd dat het door verkeerde voeding kan komen. In dit geval zijn alle soorten voeding geprobeerd, dus die oorzaak was uitgesloten. De andere aandoeningen, zoals een falend immuunsysteem, zijn van complexe aard, waardoor de oorzaak vaak niet duidelijk is. Bij Welsh terriërs is het gemiddelde inteeltpercentage echter meer dan 14%! Dat is meer dan de verwantschap tussen grootvader en kleindochter. Fokken met raszuivere Welsh terriërs is dus vragen om problemen, zoals een slecht werkend immuunsysteem.

De fokker heeft vanaf het begin iedere aansprakelijkheid afgewezen. Het gaat om een z.g. “erkende” fokker, lid van de NWTC. Zoals bij veel gevallen waar Dier&Recht rechtsbijstand aan verleent, gaat het om een dure hond mét stamboom. De fokker heeft kennelijk ingezien dat ze in een rechtszaak weinig kans maakte, of misschien is ze wel tot inkeer gekomen! De schikking biedt de eigenaresse in ieder geval enige troost tegen het onrecht, maar Kylla heeft een ellendig leven en zal zeker niet oud worden en haar baasje lijdt dagelijks met haar mee.

Rechtszaak bruikleenovereenkomst Border Collie

Dier&Recht heeft voor de eigenaresse van een Border Collie een rechtszaak aangespannen tegen een fokker uit de Drentse gemeente Tynaarlo. De fokker wilde de hond niet meer teruggeven, nadat ze deze tijdelijk had meegenomen voor fokdoeleinden. Tijdens de zitting kwam het tot een schikking.

Eigenaresse Kim had een zogeheten bruikleenovereenkomst getekend voor haar Border Collie Tov. Dat betekent dat zij geen aankoopsom hoefde te betalen, maar de hond wel bij haar woont en zij verantwoordelijk is voor de verzorging en de onderhoudskosten. De fokker mag in ruil fokken met de Border Collie en deze moet dan ook in de kennel bevallen. Tot de laatste pup verkocht was, zou de hond van Kim dus elders zijn.

Een bruikleenovereenkomst (ook wel plaatsingsovereenkomst genoemd) is een vreemde constructie waarbij het welzijn van de hond om in een vertrouwde omgeving te kunnen bevallen en voor de pups te kunnen zorgen, geen rol speelt. Dit veroorzaakt veel stress bij het dier en wij raden een dergelijke overeenkomst dan ook af. Het is beter gewoon een hond te kopen zodat de hond binnen de eigen familiekring kan blijven.

Wat Dier&Recht vaker tegen komt, is dat de fokker de hond na een bevalling niet meer terug wil geven. Dat was ook hier het geval. De fokker was bang dat ze voor reiskosten moest opdraaien of dat de hond gecastreerd zou worden, dus besloot ze eenzijdig de overeenkomst te ontbinden en het dier te houden.

Gelukkig zijn we er tijdens de zitting uitgekomen, en kon Tov na twee maanden weer naar huis. De fokker hoeft de reiskosten niet te betalen, dat scheelt haar weer een paar honderd euro en dat was het haar kennelijk waard om de hond te kidnappen.

Golden Retriever Pebbles met Ichthyosis

In de zaak met Golden Retriever Pebbles, die lijdt aan Ichthyosis, hebben onze juridische acties succes gehad. De fokker heeft betaalt ruim € 4.500 schadevergoeding. Bovendien heeft hij toegezegd om zijn fokdieren op het DNA te testen, zodat Ichthyosis niet meer aan zijn pups wordt meegegeven. Dat is een groot succes voor de eigenaresse van Pebbles en Golden Retrievers in het algemeen.

Ichthyosis, in de volksmond ook wel visschubziekte genoemd, is een ernstige erfelijke aandoening van de huid, waarbij de bovenste laag van de huid (hoornlaag) verdikt. Dit veroorzaakt veel losse huidschilfers en kan gepaard gaan met soms (ondraaglijke) jeuk. Door de jeuk en irritatie zal de hond zijn huid open krabben, waardoor huidinfecties en -ontstekingen kunnen optreden, met alle gevolgen van dien. Een hond die (genetisch) lijder is zal klinische verschijnselen ontwikkelen. Die zijn vaak al op enkele weken leeftijd zichtbaar. Uit wetenschappelijk onderzoek blijkt dat bijna de helft van de populatie Golden Retrievers (48,7%) klinisch getroffen wordt door c.q. lijder is van ichthyosis. Een deel van de Golden Retrievers krijgt daardoor te maken met verschijnselen als jeuk en ontstekingen.

Voor Ichthyosis is een DNA-test beschikbaar. Door beide ouderdieren te testen voordat ze voor de fok worden ingezet, kan zekerheid verkregen worden of de nakomelingen deze erfelijke aandoening krijgen. Sinds 1 juli 2014 zijn DNA-testen verplicht als gevolg van de inwerkingtreding van artikel 2.6 Wet dieren en artikel 3.4 Besluit houders van dieren. Maar de fokker van Pebbles heeft zich hier niet aan gehouden. Het Franse bedrijf Antagene schrijft op haar website dat meer dan 80% van alle Golden Retrievers drager zijn van dit erfelijke gebrek.

Crowdfunding rechtszaak Golden Retrievers

Na de rechtszaak tegen de fokker van Golden Retriever Pebbles, besloot Dier&Recht een crowdfundingactie op te zetten. Het geld werd ingezameld om een rechtszaak te kunnen starten tegen een hele groep fokkers van Golden Retrievers die weigeren een simpele DNA-test uit te voeren waarmee de erfelijke aandoening Ichthyosis is te voorkomen.

Dier&Recht wil een gerechtelijk vonnis uitlokken dat foute fokkers van Golden Retrievers dwingt de DNA-test te gebruiken. De crowdfundingactie was succesvol, waardoor de rechtszaak begin 2016 van start kon gaan.

Leidt de rechtszaak tot een goed vonnis, dan zullen alle Golden Retrievers in de toekomst getest moeten worden. Dat betekent het einde van de huidaandoening Ichthyosis en de oogaandoening PRA, want DNA-testen werken feilloos en zijn bovendien niet duur.

De RashondenWijzer - onderzoek erfelijke aandoeningen bij rashonden

In 2011 heeft Stichting Dier&Recht de RashondenWijzer ontwikkeld vanuit een oprechte bezorgdheid over de gezondheid van rashonden: maar liefst 40% van de rashonden lijdt al op jonge leeftijd aan erfelijke aandoeningen. De RashondenWijzer heeft als doel kopers en bezitters van (ras)honden te informeren over de ernst, behandelbaarheid en prevalentie van de erfelijke aandoeningen bij hondenrassen. De eerste RashondenWijzer heeft grote invloed gehad, want werd door zeker 1 miljoen mensen en door vele dierenartsen geraadpleegd.

De nieuwe editie, die in februari 2015 werd gelanceerd, bevat (nog) meer wetenschappelijk onderzoek en bijna 100 hondenrassen. Helaas blijkt in nog sterkere mate dan voorheen hoe ziek veel hondenrassen zijn. Hondenrassen hebben gemiddeld 19 erfelijke aandoeningen.

Aan de nieuwe RashondenWijzer is maanden gewerkt door een team van vier dierenartsen. De wijzer bundelt de informatie van meer dan 170 wetenschappelijke en diergeneeskundige rapporten, steunt op een enquête ingevuld door 147 dierenartsen en op een enquête aan circa 2.000 hondenliefhebbers. Het aantal hondenrassen is uitgebreid van 80 naar bijna 100 en geeft een overzicht van circa 250 erfelijke aandoeningen. De berekeningen werden verfijnd. Een panel van dierenartsen heeft alle gegevens gecontroleerd.

Uit de RashondenWijzer komt de conclusie dat de meeste hondenrassen zich in deplorabele staat bevinden. Kortsnuitige honden als de Franse Bulldog, Boxer en Mopshond scoren het slechtst. Ook populaire rassen als de Labrador Retriever, Golden Retriever en Berner Sennenhond doen het heel slecht. Het laatste ras wordt geteisterd door kanker die zich al op jonge leeftijd voordoet.

Nog meer dan voorheen kan geconcludeerd worden dat er veel mis is met rashonden. De Franse Bulldog is er het ergste aan toe. Op de 2e en 3e plaats staan de Boxer en Mopshond. De eerste drie plaatsen worden ingenomen door honden met een platte snuit. Door die korte, brede snuit ontstaan ademhalingsproblemen, kunnen de dieren alleen nog bevallen via een keizersnede en doen zich verschillende oogklachten voor. De Cavalier King Charles Spaniel staat niet onverwacht op de 4e plaats. Het Pim Fortuijn hondje heeft 28 erfelijke aandoeningen waaronder chiari malformatie, een misvorming van de schedel waardoor chronische hoofdpijn ontstaat.

Rashonden en erfelijke aandoeningen

Hondenras	Minpunten	▲ Oordeel
Franse Bulldog	92.0	⚠ ⚠ ⚠ ⚠
Boxer	88.0	⚠ ⚠ ⚠ ⚠
Mopshond	83.0	⚠ ⚠ ⚠ ⚠
Cavalier King Charles Spaniel	82.5	⚠ ⚠ ⚠ ⚠
Labrador Retriever	81.0	⚠ ⚠ ⚠ ⚠
Duitse Herdershond	80.5	⚠ ⚠ ⚠ ⚠
Engelse Bulldog	80.0	⚠ ⚠ ⚠ ⚠
Golden Retriever	77.0	⚠ ⚠ ⚠ ⚠
Pekingees	73.0	⚠ ⚠ ⚠ ⚠
Rottweiler	59.0	⚠ ⚠ ⚠ ⚠

De Australian Labradoodle is een nieuw hondenras dat zijn oorsprong vindt in de Labrador Retriever, Poedel en de Engelse en Amerikaanse Cocker Spaniëls. In principe een gezond hondenras, dat evenwel binnen korte tijd zo populair is geworden dat ook in dit hondenras inteelt is ontstaan en erfelijke aandoeningen zoals Addison, een bijnieraandoening, zich voordoen.

De Whippet komt als meest gezonde hond naar voren. Een oorzaak kan zijn dat de hond niet heel erg populair is, en dus niet zo doorgefokt, en dat de hond niet op het uiterlijk maar op fysieke kenmerken wordt gefokt. De Nederlandse Schapendoes is een hondenras met weinig klachten, althans voor zover bekend. Naar de Nederlandse Schapendoes is echter weinig onderzoek gedaan, dus dat kan de oorzaak zijn dat er weinig problemen bekend zijn. Dier&Recht heeft voor 80 hondenrassen de (meest) voorkomende erfelijke aandoeningen geïnterviewd. Deze aandoeningen zijn door de Faculteit Diergeneeskunde van de Universiteit Utrecht beoordeeld op ernst en behandelbaarheid. Met behulp van dierenarts Bas van Haaften zijn de aandoeningen en symptomen omschreven. Op basis van de ernst, behandelbaarheid en prevalentie van de erfelijke aandoeningen geeft de RashondenWijzer per hondenras een aankoopadvies.

De RashondenWijzer werd in 2015 circa 280.000 keer bezocht. Voor 2016 staat een update van de RashondenWijzer in de planning, waarbij er meer aandacht komt voor de mogelijke DNA-tests bij verschillende aandoeningen en daarnaast zal de website gebruiksvriendelijker en visueel aantrekkelijker worden gemaakt. Hier zijn eind 2015 de voorbereidingen voor van start gegaan.

De Raad van Beheer, de HBC rashondenvereniging en het fokken van Franse Bulldogs

In 2012 konden wij nog trots berichten dat de Raad van Beheer en Cavalier Club Nederland, onder druk van Dier&Recht, een protocol had opgesteld om de erfelijke aandoeningen Syringomyelie en lekkende hartkleppen in de Cavalier King Charles Spaniël per 2012 aan te pakken. Deze aandoeningen kwamen in hoge mate voor (Syringomyelie: 50%; lekkende hartkleppen: 40%) en waren afkomstig uit een in 2010 uitgevoerd onderzoek van Dier&Recht naar erfelijke aandoeningen bij de Cavalier King Charles Spaniël. Geconstateerd moet worden dat de Raad van Beheer zich niet heeft gehouden aan deze toezegging en zonder enige publiciteit of aankondiging de datum van 1-1-2012 heeft gewijzigd in 1-1-2014, waarbij de medische tests ook op een zodanige jonge leeftijd worden uitgevoerd, dat de meeste erfelijke aandoeningen zich nog niet geopenbaard hebben. Het is de zoveelste actie van de rashondenwereld om ten koste van het dierenwelzijn de status quo te behouden en niets te veranderen.

Eind 2014 werd door de Raad van Beheer het (zoveelste) plan gelanceerd, met de naam Fairfok. Dit plan heeft de kennelijke bedoeling om het verbod van artikel 3.4 Besluit houders van dieren op het fokken van gezelschapsdieren met erfelijke aandoeningen, te frustreren of in ieder geval uit te stellen. Dier&Recht heeft de Raad van Beheer, de rashondenvereniging van Franse Bulldogs (HBC) gesommeerd om maatregelen te nemen. Indien grondige maatregelen uitblijven en de rashondenwereld blijft zich verschuilen achter Fairfok dan zal er een bodemprocedure begonnen worden om naleving van artikel 3.4 Bhvd af te dwingen. Dit is een doorlopende zaak.

Nieuwe naam voor de bastaardhond

Bastaardhonden zijn meestal gezonder dan rashonden. Vuilnisbakkie, bastaard, kruising, zwervhond, mengelmoesje, hond zonder ras, dat zijn de niet echt aantrekkelijke benamingen van dit soort vitale en gezonde honden. Vandaar dat Dier&Recht een oproep deed bij het publiek om een andere naam te bedenken.

"De omschrijving van niet-raszuivere honden heeft vaak een negatieve bijklank. Dit terwijl deze honden vaak een stuk gezonder zijn en langer leven dan de door erfelijke ziektes geteisterde rashonden. Als bastaardhonden anders genoemd worden, dan helpt dat hun imago en kiezen mensen eerder voor zo'n hond dan voor een ongezondere rashond." Aldus Hans Baaij, directeur van Stichting Dier&Recht.

Uiteindelijk werd Naturashond gekozen uit meer dan 1400 reacties. Onze jury, die bestond uit onder andere Kees Luisings van Animal in Need, Winifred Schilling van asiel Zuidwolde, Sacha Gaus, Ellen Greve van KNGF Geleidehonden, studente Emily Clarijs en de dierenartsen Hans Nieuwendijk en Bert van Toor, had er een hele kluit aan.

De hoeveelheid inzendingen overtrof al onze verwachtingen. Voor Dier&Recht is dit ook een duidelijk signaal dat dit een onderwerp is dat leeft bij veel hondeneigenaren. Uit de reacties blijkt dat eigenaren van een Naturashond één grote gemeenschappelijke frustratie hadden: dat ze, wanneer werd gevraagd naar het ras van hun hond, zich moesten behelpen met de negatief klinkende termen zoals 'vuilnisbakkie' en 'bastaardhond'. Dat hoeft nu gelukkig niet meer. Dier&Recht genereerde met de nieuwe naam veel positieve aandacht voor deze ondergewaardeerde honden.



Figuur Een echte naturashond

Conclusie erfelijke aandoeningen bij rashonden

Het is en blijft opmerkelijk dat de oppositie tegen doorgefokte gezelschapsdieren, en dan met name rashonden, vrijwel uitsluitend gevoerd wordt door Dier&Recht, een stichting die vrijwel geheel draait op vrijwillige bijdragen van juristen, wetenschappers en dierenartsen en van Varkens in Nood.

Die strijd is lastig, want er zijn binnen de rashondenwereld partijen met grote financiële belangen en een uitgebreid en al lang bestaand onderling netwerk. Desalniettemin boekt Stichting Dier&Recht opmerkelijke successen, bij rechtszaken, bij de politieke lobby, bij de media en via de RashondenWijzer bij het publiek.

Plezierjacht

Voor het doden van wilde eenden, houtduiven, fazanten, hazen en konijnen bestaat geen enkele noodzaak. Slechts 3% van de bevolking is voorstander van deze plezierjacht. Ook de PvdA was in haar laatste landelijke verkiezingsprogramma, op kieswijzers en op de eigen website stellig en onvoorwaardelijk van mening dat de plezierjacht verboden moet worden. Toch stemde de PvdA op 1 juli 2015 tegen een verbod op de plezierjacht. Dier&Recht liet het er niet bij zitten en ondernam actie via verschillende kanalen.

Reclame Code Commissie

Een duidelijk standpunt: “De PvdA vindt dat de plezierjacht moet worden verboden.” Toch stemde de PvdA op 1 juli 2015 tegen een verbod op de plezierjacht. Dier&Recht vindt dat misleiding en diende een klacht in bij de Reclame Code Commissie.

Het standpunt van de PvdA “de plezierjacht moet worden verboden”, valt onder de definitie “aanprijzingen van denkbelden” van de Nederlandse Reclame Code (NRC) en is dus feitelijk reclame. Met deze aanprijzingen tracht de PvdA immers burgers te overreden op haar te stemmen. In 2015 bleek echter dat dit loze beloftes waren, waarmee de PvdA zich schuldig

heeft gemaakt aan misleiding en dat is in strijd met de NRC. Vandaar de aanklacht. Nog niet eerder werd een politieke partij aangeklaagd voor het verbreken van een verkiezingsbelofte.

De plezierjacht is een kwestie die al vele jaren speelt, zonder nieuwe inzichten. Er staat niets over in het regeerakkoord, dus de PvdA had alle vrijheid haar beloften na te komen. Ook politieke partijen dienen zich ten opzichte van de burger aan de normale codes te houden en hun toezeggingen zo goed mogelijk na te komen.

De uitspraak van de Reclame Code Commissie was teleurstellend: we werden niet in het gelijk gesteld. De uitspraak is opgesplitst op basis van de vier uitingen van de PvdA waar onze klacht over gaat. Over drie uitingen acht de RCC zich niet bevoegd te oordelen. Het gaat om de uitingen in het verkiezingsprogramma van de PvdA, de initiatiefnota 'Mooi Nederland' en de Stemwijzers. De RCC heeft wel geoordeeld over uitingen op de website van de PvdA. Het oordeel is echter dat 'een dergelijke uiting door de consument/kiezer niet zal worden opgevat als een garantie of verwachting dat het betreffende standpunt zal worden gerealiseerd.'

Wat bedrijven niet mogen, mogen politieke partijen blijkbaar wel: van alles beloven voor eigen gewin, maar vervolgens deze beloftes niet nakomen. We lieten het er niet bij zitten en gingen in beroep. Op 9 december wees het College van Beroep, het hoger beroepsorgaan van de Reclame Code Commissie, de klacht van Dier & Recht opnieuw af. Voornaamste reden is dat de RCC bij politieke reclame zeer terughoudend toetst wegens het belang van vrijheid van meningsuiting. Deze vrijheid is een groot goed, inderdaad, maar is het belang van de kiezer om niet misleid te worden niet net zo groot?

Een uitspraak van de RCC zou geen beperking zijn geweest op de vrijheid van meningsuiting, want het gaat hier om een vrijblijvend advies. Dus hooguit om een corrigerende tikje met enig prestigeverlies. Maar misschien wel voldoende om politieke partijen het eerlijk voorlichten van kiezers serieuzer te laten nemen en lichtvaardig strooien met verkiezingsbeloftes te voorkomen. Ondanks de teleurstellende uitspraak heeft de zaak wel voor veel negatieve publiciteit gezorgd voor de PvdA en zette het de politieke partijen weer even op scherp als het aankomt op beloftes nakomen omtrent dierenwelzijn.

Petitie Eerste Kamer

Ook riepen wij eenieder die tegen de plezierjacht is op om onze petitie gericht aan de Eerste Kamer te ondertekenen. De petitie, die massaal werd ondertekend, was een oproep aan de leden van de Eerste Kamer om tegen de nieuwe Wet natuurbescherming te stemmen. In deze wet werd de plezierjacht opnieuw goedgekeurd.

Op dinsdag 22 september overhandigden we onze petitie op het Binnenhof in Den Haag. Er volgde een kritisch debat in de Eerste Kamer. Zo vroeg senator Schnabel van D66 aan de staatssecretaris of er bij de evaluatie van het wetsvoorstel in het bijzonder rekening gehouden kan worden met de in de maatschappij groeiende weerstand tegen de jacht. Groen Links en SP gaven aan het te betreuren dat het afschaffen van de jacht via een amendement uit het wetsvoorstel is gehaald. De PvdD vond het onderdeel over de jacht belangrijk genoeg om apart in te dienen in plaats van te bundelen in dit wetsvoorstel. Ook

vond de PvdD dat maatschappelijke organisaties onvoldoende bij het amendement zijn betrokken.

Ondanks de kritische vragen tijdens het debat werd de Wet natuurbescherming toch aangenomen door de Eerste Kamer. Op zich niet verrassend (de meeste wetten worden in de Eerste Kamer aangenomen), maar toch een teleurstellende uitkomst.

Weidegang voor koeien

Steeds meer koeien verdwijnen permanent op stal. Dat is slecht voor hun welzijn en gezondheid. Wij hielpen de SP bij een initiatiefnota om weidegang voor alle koeien wettelijk te regelen. Met succes! Begin oktober 2015 dienden SP, D66 en GroenLinks de initiatiefnota 'Wei voor de koe' in. De partijen willen het recht op weidegang opnemen in de wet. Bedrijven mogen alleen uitbreiden als ze de weidegang van de koeien kunnen garanderen.

Al in 2011 (met een update in 2013) schreven wij het rapport 'het belang van weidegang' en sindsdien voert Dier&Recht druk uit om weidegang verplicht te stellen. Oppositiepartijen GroenLinks, SP en D66 komen in 2015 met een initiatiefnota om dat wettelijk te regelen. De partijen benadrukken het schadelijke effect van koeien steeds vaker op stal zetten. Het gaat om negatieve gevolgen voor dierenwelzijn, milieu (uitstoot van broeikasgassen), maar ook de gezondheid van de mens. D66-Kamerlid Fatma Koser Kaya: 'Als koeien vaker in de wei staan hebben ze minder angst en pijn. Ook krijgen deze koeien minder vaak infecties. Dat is in de eerste plaats prettiger voor de koe. Deze koeien hebben dan bovendien minder medicijnen nodig. Voor mensen is dat ook goed, omdat wij daardoor minder antibiotica binnenkrijgen via ons eten.'

Wetenschappelijk onderzoek toont aan dat weidegang vele voordelen heeft, ook voor de boer. Het is namelijk ook nog eens economisch voordeliger. Universiteit Wageningen concludeerde al in 2002 en in 2005 dat weidegang goed scoort op de gebieden dierenwelzijn, diergezondheid, imago voor de sector, arbeid, economie, weidevogels, ammoniakvervluchtiging en energiegebruik. In 2008 was de conclusie dat weidegang ook onder moeilijke omstandigheden economisch voordelig is. Nationaal beschikbare weidegangpremies versterken dit voordeel.

In 2001 liep negentig procent van de koeien nog in de wei. In 2013 was dit percentage gedaald naar zeventig procent. De huidige situatie, met 30% van de koeien achter gesloten staldeuren, is volgens de SP, D66 en GroenLinks onwenselijk. De trend moet omgekeerd worden. Met de initiatiefnota 'Wei voor de koe' willen de partijen dat weidegang tot norm wordt verheven. Om de achteruitgang in het percentage weidende koeien te stoppen en te transformeren in een groeiend aantal koeien met weidegang, willen de initiatiefnemers weidegang tot voorwaarde stellen voor uitbreiding van melkveehouderijen. Daartoe moet weidegang opgenomen worden in de wet.

NB Begin 2016 reageerde staatssecretaris Van Dam op de initiatiefnota. Alhoewel hij het voorstel om weidegang in de wet op te nemen niet overneemt, onderschrijft hij wel het belang van weidegang en komt hij met een pakket aan maatregelen om weidegang te stimuleren, waaronder extra geld voor melkveehouders die hun koeien al voor half april naar buiten laten.

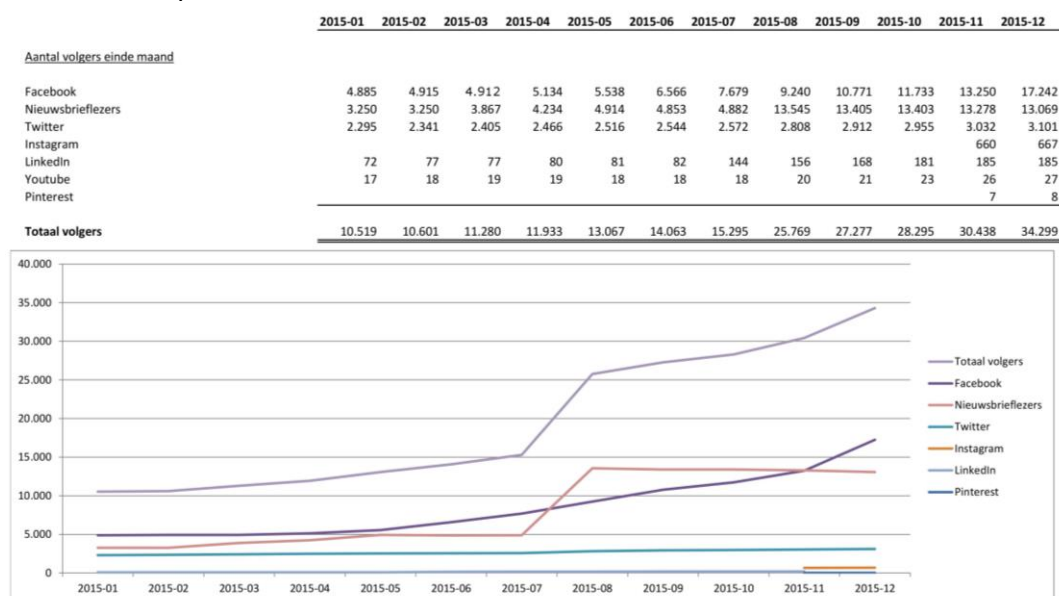
Ganzenzaak NH

In 2015 hebben we o.a. met Pauline de Jong van de Faunabescherming onderzoek gedaan naar de juridische mogelijkheden om de jacht c.q. het op grote schaal doden van (‘‘schadelijke’’) ganzen te voorkomen. Helaas heeft dit onderzoek geen bruikbare instructies opgeleverd voor een gang naar de rechter.

Voorlichting via Sociale Media

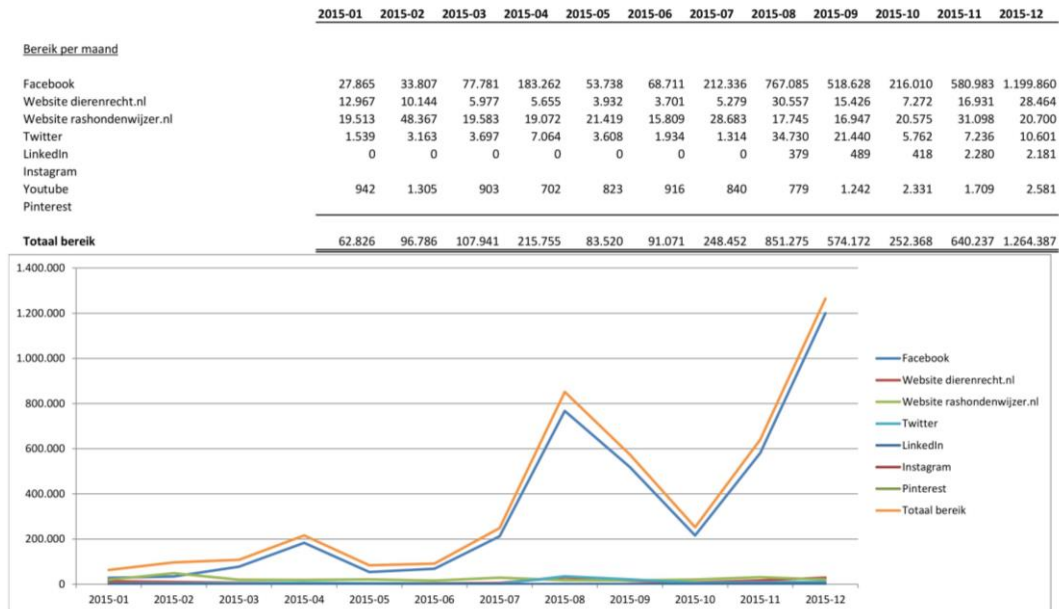
Dier&Recht is op het gebied van social media nooit erg actief geweest. In 2015 is dit veranderd. Er is flink ingezet op social media als Facebook en de website is vernieuwd en daarmee gebruiksvriendelijker gemaakt, ook voor mobiel. Dit heeft tot gevolg gehad dat we veel meer mensen online hebben bereikt en onze achterban via verschillende online kanalen steviger aan ons hebben weten te binden. Steeds meer mensen volgen ons op meerdere manieren. Ze staan bijvoorbeeld ingeschreven voor de nieuwsbrief, maar volgen ook onze berichten op Facebook. Op deze manier wordt een hechte achterban gecreëerd die steeds bewustere keuzes maakt op basis van onze voorlichting en ook steeds vaker bereid is te doneren.

Het aantal volgers op Facebook steeg van 4.885 begin 2015 naar 17.242 eind 2015 en het aantal nieuwsbrieflezers verviervoudigde naar ruim 13.000. Ook het aantal volgers op Twitter, LinkedIn en Youtube stegen. Zie de grafiek hieronder. Verder zijn er nieuwe kanalen aangeboord door een Instagram en Pinterest account op te zetten. Het Instagram account heeft potentie en groeit gestaag. Pinterest lijkt een minder geschikt kanaal voor Varkens in Nood. Dit komt voornamelijk door het visuele en feel good karakter. Mensen komen er vooral om inspiratie op te doen, het medium is minder geschikt voor het aan de kaak stellen van misstanden of het brengen van nieuws. Er is daarom ook besloten voorlopig niet verder in te zetten op Pinterest.



Behalve het aantal volgers en abonnees, steeg ook het bereik dat we hadden. Hierdoor hebben we steeds meer mensen kunnen voorlichten over en bewust kunnen maken van bijvoorbeeld de erfelijke aandoeningen bij rashonden. Het aantal websitebezoeken aan www.dierenrecht.nl steeg van ongeveer 7000 per maand naar zo’n 20.000 per maand. Het

aantal bezoeken aan www.rashondenwijzer.nl bleef stabiel met ongeveer 20.000 per maand, met een piek van bijna 50.000 bezoeken in februari dankzij de lancering van de nieuwe RashondenWijzer in die maand. Het bereik van onze berichten via Facebook steeg van zo'n 30.000 mensen per maand naar zo'n 1,1 miljoen. Ook het bereik via Twitter, Youtube en LinkedIn steeg.



Het vergrote bereik is onder andere te danken aan het flink uitbreiden van het aantal berichten.

De plezierjachtcampagne van Dier&Recht is de eerste campagne geweest waar zeer actief mee geëxperimenteerd werd. Dit had direct resultaat: De petitie tegen de plezierjacht werd op de website meer dan 20.000 keer ondertekend, waarbij driekwart van de ondertekenaars afkomstig was van Facebook. Daarnaast steeg het aantal nieuwsbriefinschrijvingen en werd er veel gedoneerd. Tijdens de Plezierjachtcampagne leerden we veel over hoe Facebookadvertenties het meest effectief kunnen worden ingezet.

Deze kennis is daarna onder andere toegepast bij de Crowdfunding rechtszaak Golden Retrievers in november, waarbij we eenzelfde strategie volgden en daarmee het bereik en het aantal donaties verhoogde.

Publiciteit

De inspanningen van Dier&Recht hebben in 2015 geleid tot nog meer publiciteit dan in voorgaande jaren. Zie voor het media-overzicht van alle jaren de website van Dier&Recht.

Televisie

VARA Kassa - Hondenfokker vervalst documenten - 07-11-2015

VARA - Kun je het al zien? (vanaf 38:27) - 20-09-2015

AVROTROS Radar - Rashonden: het nut van de DNA-test - 20-04-2015

SBS6 Hart van Nederland - Paula start campagne tegen hondenhandel - 30-03-2015

RTL Nieuws - Problemen met rashonden groter dan gedacht - 08-02-2015

SBS6 Shownieuws - Populariteit hond Yvon Jaspers leidt tot problemen - 28-01-2015

Radio

Radio 1 Vroege Vogels - Dijkema neemt afscheid van natuur - 08-11-2015

EO Dit is de dag - PvdA gedaagd voor de Reclame Code Commissie - 06-08-2015

KRO-NCRV Gijs 2.0 - Het vuilnisbakkenras bestaat niet meer! - 22-04-2015

Radio 10 - Vuilnisbakkie wordt Naturashond - 22-04-2015

BNR - Bastaardhond krijgt nieuwe naam - 22-04-2015

Dagbladen

Trouw - Politieke reclame moet óók kloppen - 31-12-2015

Algemeen Dagblad - 'PvdA misleidde kiezer over verbod op plezierjacht' - 06-08-2015

PZC, BN de Stem, Brabants Dagblad, Eindhovens Dagblad, De Stentor, Gelderlander,

Tubantia - 'PvdA misleidde kiezer over verbod op plezierjacht' - 06-08-2015

De Telegraaf - Erenaam voor Bastaardhond - 22-04-2015

PZC, BN de Stem, Brabants Dagblad, Eindhovens Dagblad, De Stentor, Gelderlander,

Tubantia – Nieuwe naam moet vuilnisbakkie aan beter imago helpen - 22-04-2015

De Telegraaf - Zoektocht naar gezonde hond - 18-04-2015

Telegraaf - 'Vergeet ideaal hondenras' - 17-04-2015

Parool - Bastaard gaat gebukt onder slechte naam - 14-04-2015

De Telegraaf – 'Vuilnisbakkie' veel te negatief – 11-04-2015

Kidsweek - Wie mooi moet zijn... - 12-02-2015

Trouw - Stamboom als risicofactor - 09-02-2015

PZC, BN de Stem, Brabants Dagblad, Eindhovens Dagblad, De Stentor, Gelderlander,

Tubantia - Nieuwe versie van website met hondenkwalen online - 09-02-2015

Metro - Franse bulldog zieligste hond - 08-02-2015

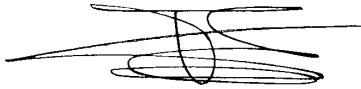
Overige media

Metronieuws - Foute hondenfokkers voor rechter door crowdfunders - 30-12-2015
Hart voor Dieren - Gezocht: jonge rashonden met heupdysplasie - 21-12-2015
Joop.nl - Vallen verkiezingsbeloften onder het Reclamerecht? - 22-11-2015
Dierenwelzijnsweb - Rechtszaak uitbannen ichthyosis bij Golden Retrievers - 19-11-2015
Petfood magazine - Rechtszaak tegen fokkers Golden Retrievers - 12-11-2015
Hart voor Dieren - Dier&Recht klaagt Golden Retrieverfokkers aan - 10-11-2015
Hondenzaken - Meerderheid van Golden Retrievers heeft erfelijke aandoening - 10-11-2015
Fokken zonder gokken - Schikking in Golden Retriever-zaak 'Pebbles' - 10-11-2015
Piep Vandaag - Meerderheid van Golden Retrievers heeft erfelijke aandoening: Dier&Recht klaagt de fokkers aan - 09-11-2015
VARA Zembla - Dier&Recht klaagt fokkers van Golden Retrievers aan - 08-11-2015
Omroep Brabant - 'Fokkers golden retrievers moeten dna-test gebruiken' - 08-11-2015
Wyrdest - Misstanden in de hondenfokkerij - 07-11-2015
Omroep Brabant - Hondenfokker uit Vlijmen in opspraak na meegeven valse papieren aan klant - 07-11-2015
VARA Kassa - Leugens en bedrog in rashondenwereld - 07-11-2015
Piep Vandaag - Hoger Beroep in rechtszaak Franse Bulldog - 03-11-2015
VARA Zembla - 'EZ wilde af van rashondenwijzer.nl' - 04-10-2015
Vroege Vogels - Stop de plezierjacht! - 15-09-2015
Partij voor de Dieren - Weblog - 31-08-2015
Piep Vandaag - Hans Baaij: PvdA misleidt kiezers bij plezierjacht - 01-09-2015
Joop.nl - Reclamecode-commissie buigt zich over verkiezingsbelofte PvdA - 26-08-2015
Dierenwelzijnsweb, Groen Kennisnet - Geen verbod op plezierjacht - 22-08-2015
NVWK - Petitie tegen plezierjacht - 12-08-2015
Faunabescherming - Een klacht en twee petitie's - 10-08-2015
Boeddhistisch Dagblad - PvdA aangeklaagd na verbreken verkiezingsbelofte over plezierjacht - 09-08-2015
Nuij.nl - PvdA aangeklaagd wegens verbreken verkiezingsbelofte - 07-09-2015
Piep Vandaag - PvdA aangeklaagd wegens verbreken verkiezingsbelofte - 06-08-2015
Reclamewereld - Dier & Recht toetst 'verbreken verkiezingsbelofte' PvdA over plezierjacht bij Reclame Code Commissie - 06-08-2015
Spreeuwen.nl - Laat ze niet schieten - 22-07-2015
Piep Vandaag - Bastaardhond zoekt nieuwe naam - 17-04-2015
Vroege Vogels - Bastaardhond zoekt nieuwe naam - 10-04-2015
Nieuw Amsterdams Peil - Rashonden erfelijk belast - 11-02-2015
Follow the Money - Zo ziek als een rashond - 10-02-2015
Bellesqa - Zelig! Dit ras heeft de meeste aandoeningen van alle rashonden - 09-02-2015
RTL Nieuws - Rashondenwijzer: welke ziekten komen bij jouw hond voor? - 08-02-2015

Conclusie

Ook in het jaar 2015 heeft Dier&Recht bewezen met zeer weinig middelen veel voor elkaar te kunnen krijgen. Gerekend naar omvang en de zeer beperkte financiële middelen behoort Dier&Recht tot de meest succesvolle campagneorganisaties van Nederland.

Namens het bestuur van Dier&Recht,



Mr. Hans Baaij
Amsterdam, 23 maart 2016

Jaarrekening 2015 en begroting 2016

Overzicht grondslagen jaarrekening

Algemene grondslagen van waardering

Voor zover niet anders vermeld, worden activa en passiva opgenomen tegen de geamortiseerde kostprijs.

Materiële vaste activa

De materiële vaste activa worden gewaardeerd tegen de verkrijgingsprijs verminderd met de op basis van de geschatte levensduur bepaalde afschrijvingen, met inachtneming van een eventuele restwaarde. De afschrijvingen bedragen een percentage van deze verkrijgingsprijs.

Continuïteitsreserve

De continuïteitsreserve bestaat uit het eindsaldo van 2014 plus het resultaat over 2015, in totaal € 8.608.

Vorderingen, liquide middelen, schulden en overlopende activa en passiva

De vorderingen, liquide middelen, schulden en overlopende activa en passiva zijn opgenomen tegen geamortiseerde kostprijs; waardering geschiedt onder aftrek van een voorziening wegens oninbaarheid, gebaseerd op een individuele beoordeling van de vorderingen.

Reserves en fondsen

Reserves betreffen gelden ter vrije besteding van de Stichting; door het bestuur kunnen 'bestemmingsreserves' worden aangehouden ter aanwending van een specifiek doel. Wanneer door derden aan een deel van de middelen een specifieke besteding is gegeven wordt dit deel aangemerkt als 'bestemmingsfonds'. Fondsen onderscheiden zich dus in die zin van reserves, dat niet het bestuur, maar een derde een bestemming aan de middelen heeft gegeven.

Algemene grondslagen van resultaatbepaling

Het resultaat is bepaald als het verschil tussen de baten en alle hiermee verbonden kosten en andere aan het verslagjaar toe te rekenen lasten, met inachtneming van de hiervoor vermelde waarderingsgrondslagen.

Liquide middelen

Alle liquide middelen zijn direct opeisbaar. Het betalingsverkeer wordt grotendeels geregeld via de Triodos betaalrekening.

Beleggingsbeleid

De eventueel tijdelijk overtollige liquide middelen worden risicoloos aangehouden op bankrekeningen bij betrouwbare en verantwoorde banken (Triodos, ASN). Er wordt niet belegd.

Baten

De baten zijn gevormd door alle aan het verslagjaar toe te rekenen opbrengsten. Nalatenschappen worden opgenomen in het verslagjaar waarin de omvang van de nalatenschap betrouwbaar kan worden vastgesteld, derhalve indien de betaling is aangekondigd. Voorschotten worden verantwoord in het boekjaar waarin zij worden ontvangen. Giften in natura worden gewaardeerd tegen de reële waarde.

Lasten verdeling

Alle overige kosten (b.v. kantoor- en algemene kosten), dus uitgezonderd publiciteit en communicatie en aankopen en uitbesteed werk, worden toebedeeld a.d.h.v. de werkzaamheden van vrijwilligers en medewerkers van Varkens in Nood.

Balans

(grondslagen jaarrekening: Algemene grondslagen van waardering, Materiële vaste activa, Continuïteitsreserve, Vorderingen, liquide middelen, schulden en overlopende activa en passiva en Reserves en fondsen)

ACTIVA

	31-12-2015	31-12-2014
Vaste activa		
Materiële vaste activa	-	-
Vlottende activa		
Vorraden	-	-
Vorderingen/overlopende activa	1.772	2.055
Liquide middelen	10.002	19.878
	<u>11.774</u>	<u>21.933</u>
Totaal	11.774	21.933

PASSIVA

	31-12-2015	31-12-2014
Reserves en fondsen		
Continuïteitsreserve	8.608	7.862
Bestemmingsfonds	-	-
Kortlopende schulden	<u>3.166</u>	<u>14.071</u>
Totaal	11.774	21.933

Staat van baten & lasten

BATEN

	Begroting 2016	Werkelijk 2015	Begroting 2015	Werkelijk 2014
Baten uit eigen fondsenwerving	36.000	31.221	19.500	9.010
Subsidies overheden	-	-	-	-
Baten uit acties derden	-	-	-	-
Overige baten	15.000	5.566	5.100	5.433
Totaal baten	51.000	36.788	24.600	14.443

LASTEN

Doelstellingen				
<i>Voorlichting</i>	8.160	114	613	363
<i>Campagnes</i>	49.660	35.799	26.660	22.808
	57.820	35.913	27.274	23.172
Wervingskosten				
<i>Kosten eigen fondsenwerving</i>	120	88	179	62
<i>Kosten verkrijging subsidies overheden</i>	-	10	34	27
	120	99	213	89
Beheer en administratie				
<i>Kosten beheer en administratie</i>	60	31	113	89
Totaal lasten	58.000	36.042	27.600	23.349
Resultaat	7.000-	746	3.000-	8.906-
Toevoeging/onttrekking aan:				
<i>Continuïteitsreserve</i>	7.000-	746	3.000-	8.906-
<i>Bestemmingsfonds</i>				

Toelichting op de balans

(grondslagen jaarrekening: Liquide middelen en beleggingsbeleid)

ACTIVA

	31-12-2015	31-12-2014
Materiële vaste activa		-
Vlottende activa		
Voorraad		-
Vorderingen/overlopende activa		
Debiteuren	1.772	-
Vooruitbetaalde bedragen		363
Te ontvangen rente		146
Te ontvangen BTW		1.546
Overige te ontvangen bedragen		-
	1.772	2.055
Liquide middelen		
Kas		-
ING rekening 5494	397	9.908
Triodos rekeningen	9.605	9.970
	10.002	19.878
Totaal activa	11.774	21.933

Toelichting op de balans (vervolg)

PASSIVA

	31-12-2015	31-12-2014
Continuïteitsreserve		
Beginsaldo	7.862	16.768
Resultaatverdeling	746	8.906-
Eindsaldo continuïteitsreserve	8.608	7.862
Bestemmingsfondsen		
Kortlopende schulden		
<i>Loonbelastingen en premies sociale lasten</i>		-
<i>Crediteuren</i>	2.454	1.001
<i>Te betalen BTW</i>	125	-
<i>Schuld aan ViN</i>		12.120
<i>Reservering accountantskosten</i>	587	950
	3.166	14.071
Totaal passiva	11.774	21.933

Toelichting op de baten*(grondslagen jaarrekening: Baten)***BATEN**

	Begroting 2016	Werkelijk 2015	Begroting 2015	Werkelijk 2014
Baten uit eigen fondsenwerving				
<i>Legaten, erfenissen en lijfrenten</i>	-	13.050		-
<i>Machtigingen</i>	16.000	12.015	7.500	6.105
<i>Overige donaties</i>	20.000	6.157	2.000	2.666
<i>Sponsoring</i>	-	-	10.000	239
<i>Overige baten uit eigen fondsenwerving</i>	-	-		-
	36.000	31.221	19.500	9.010
Subsidies overheden	-	-	-	-
Baten uit acties derden	-	-	-	-
Overige baten				
<i>Rente-inkomsten</i>	-	-	100	145
<i>Juridische bijstand</i>	15.000	5.566	5.000	4.531
<i>Incidentele baten/lasten</i>	-	-		756
	15.000	5.566	5.100	5.433
Totaal baten	51.000	36.788	24.600	14.443

Toelichting op de lasten

(1/2)

LASTEN

Personeelskosten

Huisvestingskosten

Begroting 2016	Werkelijk 2015	Begroting 2015	Werkelijk 2014
	-		-
-	-	250	-

Kantoor- en algemene kosten

Administratie en accountant

Bankkosten

Overige kosten

Begroting 2016	Werkelijk 2015	Begroting 2015	Werkelijk 2014
-	-	2.000	1.729
500	391	250	267
500	335	100	41
1.000	726	2.350	2.037

Afschrijvingen

Publiciteit en communicatie

Donateursbeheer

Werving en mailingen algemeen

-	-	-	-
-	-	250	-
-	-	250	-

Toelichting op de lasten vervolg
(2/2)

	Begroting 2016	Werkelijk 2015	Begroting 2015	Werkelijk 2014
Voorlichting	8.000	-	-	-
Campagnes				
Juridische bijstand rashonden	5.000	7.699	12.000	7.625
RashondenWijzer/Onderzoek rashonden	5.000	17.144	5.000	10.395
Raskattenwijzer		1.699		
Campagne PvdA Plezierjacht		5.053		
Overige kosten tbv campagnes	39.000	3.721	7.750	3.291
	49.000	35.316	24.750	21.312
Totaal lasten	58.000	36.042	27.600	23.349
Resultaat	7.000-	746	3.000-	8.906-

Algemene lastenverdeling 2015

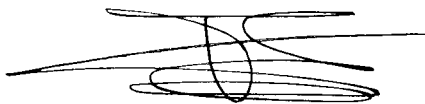
(grondslagen jaarrekening: Lasten verdeling)

	Voorlichting		Campagnes		Fondsenwerving		Subsidies overheden		Beheer en administratie		totaal	
Verwervingen en uitbesteed werk	-	0%	35.316	100%							35.316	100%
Publiciteit en communicatie	-	60%			-	40%					-	100%
Personeelskosten		16%		66%		12%		1,4%		4%	-	100%
Huisvestingskosten	-	16%	-	66%	-	12%	-	1,4%	-	4%	-	100%
Kantoor- en algemene kosten	114	16%	482	66%	88	12%	10	1,4%	31	4%	726	100%
Afschrijvingen		16%		66%		12%		1,4%		4%	-	100%
	+		+		+		+		=			
Totaal algemene lasten	114		35.799		88		10		31		36.042	

Overzicht ratio's van bestedingen t.o.v. baten en lasten

	2015	2014	2013	2012	2011
Besteed aan doelstelling / totaal baten	98%	160%	73%	56%	189%
Besteed aan doelstelling / totaal lasten	99,6%	99%	99%	92%	99%
Kosten eigen fondsenwerving / baten eigen fondsenwerving	0,3%	0,4%	0,5%	2%	1%
Beheer en administratie / totaal lasten	0,1%	0,4%	0,7%	3%	1%

Namens het bestuur van Varkens in Nood,

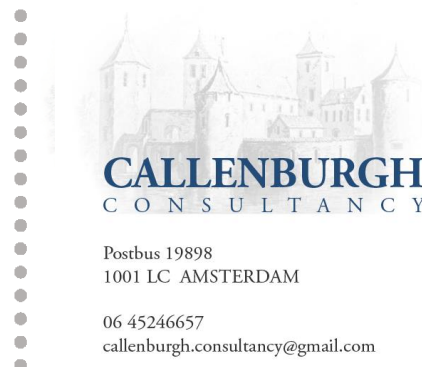


Mr. Hans Baaij

Amsterdam, 23 maart 2016

Samenstellingsverklaring

Aan: Stichting Dier&Recht



Opdracht

Ingevolge uw opdracht hebben wij de jaarrekening 2015 van Stichting Dier&Recht te Amsterdam samengesteld op basis van de door u verstrekte gegevens. De verantwoordelijkheid voor de juistheid en volledigheid van die gegevens en de hierop gebaseerde jaarrekening berust bij u. Het is onze verantwoordelijkheid een samenstellingsverklaring inzake de jaarrekening te verstrekken.

Werkzaamheden

Onze werkzaamheden bestonden, overeenkomstig algemeen aanvaarde richtlijnen met betrekking tot samenstellingsopdrachten, in hoofdzaak uit het verzamelen, rubriceren en samenvatten van financiële gegevens.

De aard en omvang van deze werkzaamheden brengen met zich mee dat zij niet kunnen resulteren in die zekerheid omtrent de betrouwbaarheid van de jaarrekening die aan een accountantsverklaring of beoordelingsverklaring kan worden ontleend.

Bevestiging

Op basis van de ons verstrekte gegevens hebben wij de jaarrekening samengesteld in overeenstemming met algemeen aanvaarde grondslagen voor financiële verslaggeving (en met de wettelijke bepalingen inzake de jaarrekening zoals opgenomen in Titel 9, Burgerlijk Wetboek 2).

Amsterdam, 21 maart 2016

C.M. Bezemer
administratieconsulent