



STICHTING DIER&RECHT

JAARVERSLAG 2013

Inleiding.....	4
1.1 Organisatie	5
1.1.1 Statutaire naam, vestigingsplaats en rechtsvorm	5
1.1.2 Omschrijving van de doelstelling.....	5
1.1.3 Juridische structuur.....	5
1.1.4 Samenstelling directie en bestuur	5
1.1.5 Taak en werkwijze van directie, bestuur	5
1.1.6 Bezoldigings- en vergoedingsbeleid.....	5
1.1.7 Wijze benoemen en zittingsduur bestuur	5
1.1.8 Relevante nevenfuncties directie, bestuursleden	6
1.1.9 Erkenning als ANBI	6
1.1.20 Personeel	6
1.2 Financieel jaarverslag.....	6
1.2.1 Doelstellingen: campagnes en voorlichting.....	6
1.2.2 Fondsenwerving.....	6
1.2.3 Huisvestings-, kantoor- en personeelskosten.....	7
1.2.4 Samenwerking met Stichting Varkens in Nood	7
1.2.5 Overzicht en samenvatting cijfers 2012	7
2.1 Campagnes en Projecten 2013.....	8
2.1.1 Rechtsbijstand voor bezitters van een rashond met een erfelijke aandoening.....	8
2.1.2 De RashondenWijzer - onderzoek erfelijke aandoeningen bij rashonden	9
2.1.3 Wetswijziging fokken van gezelschapsdieren.....	10
2.1.4 Diverse zaken en publiciteit betreffende erfelijke aandoeningen bij rashonden .	11
2.1.5 Publiciteit rond problematiek erfelijke aandoeningen bij rashonden.....	11
2.1.6 Conclusie erfelijke aandoeningen bij rashonden.....	12
2.1.7 Weidegang voor koeien	12
2.1.8 Overtredingenrapport.....	12
2.1.9 Verdoving en slachtmethoden pluimvee	13
2.2 Conclusie.....	14
3.1 Jaarrekening 2013 en begroting 2014.....	15
3.1.1 Overzicht grondslagen jaarrekening.....	15
3.1.1a Algemene grondslagen van waardering.....	15
3.1.1b Materiële vaste activa	15
3.1.1c Continuïteitsreserve	15
3.1.1d Vorderingen, liquide middelen, schulden en overlopende activa en passiva	15

3.1.1e Reserves en fondsen	15
3.1.1f Algemene grondslagen van resultaatbepaling	15
3.1.1g Liquide middelen	15
3.1.1h Beleggingsbeleid	15
3.1.1i Baten	16
3.1.1j Lasten verdeling	16
3.1.2 Balans	16
3.1.3 Staat van baten & lasten	17
3.1.4 Toelichting op de balans	18
3.1.5 Toelichting op de baten	20
3.1.6 Toelichting op de lasten	21
3.1.7 Algemene lastenverdeling	24
3.1.8 Overzicht ratio's van bestedingen t.o.v. baten en lasten	24

Inleiding

Dier&Recht is een stichting die in een niche werkzaam is: de juridische kant van dierenwelzijn. Een team van een aantal (op vrijwillige basis werkende) juristen en andere deskundigen zetten zich in voor het praktische doel van striktere wet- en regelgeving ten gunste van het dier, gekoppeld aan betere implementatie en controle.

Sinds 2010 en vooral sinds 2011 is Dier&Recht ook één van de experts op het gebied van rashonden en vooral van de problematiek van erfelijke aandoeningen bij rashonden. Zonder overdrijven mag gesteld worden dat Dier&Recht, ondanks haar geringe financiële middelen een al decennia lang vastzittende kwestie, namelijk inteelt en fokken op uiterlijk bij rashonden, op de publiek agenda heeft weten te krijgen.

Daarnaast streeft Dier&Recht naar een verhoogd bewustzijn van de samenleving betreffende het (ontbreken van) welzijn van dieren en van de negatieve gevolgen voor het milieu door de exploitatie van dieren. De stichting tracht haar doel te bereiken door onderzoek naar wetgeving en handhaving en mogelijke verbetering daarvan, het ondersteunen van derden op juridisch gebied en het voeren van rechtsgedingen. Waar nodig wordt samenwerking met andere organisaties gezocht.

De website van Dier&Recht is www.dierenrecht.nl. Dier&Recht beheert ook www.rashondenwijzer.nl.

Het jaarverslag van de stichting bestaat uit:

Een overzicht van het afgelopen jaar, verdeeld in informatie over de organisatie, het financiële jaarverslag 2013, de campagnes en projecten, de jaarrekening 2013 en de begroting 2014.

1.1 Organisatie

1.1.1 Statutaire naam, vestigingsplaats en rechtsvorm

Stichting Dier&Recht is in het handelsregister van de Kamer van Koophandel ingeschreven onder nummer 41152567. De statutaire naam van de stichting luidt: Stichting Dierenrecht en is statutair gevestigd te Amsterdam. De rechtsvorm is de vorm van een stichting.

1.1.2 Omschrijving van de doelstelling

De stichting heeft ten doel dieren, zowel individueel als gezamenlijk, te beschermen in de ruimste zin van het woord en hun belangen in onze maatschappij (via het recht) te behartigen, rekening houdend met de eigen waarde van het dier en met het welzijn zoals dat door het dier ervaren wordt.

De stichting beoogt verder:

- het verbeteren van de rechtspositie van het dier;
- rechtsontwikkeling en het verbeteren van wetgeving ten gunste van het dier;
- de bestaande rechtsmiddelen ter bescherming van het dier toe te (laten) passen;
- de samenleving bewust te maken van het (ontbreken van) welzijn van dieren en van de negatieve gevolgen voor het milieu (flora en fauna) door de exploitatie van dieren.

1.1.3 Juridische structuur

Stichting Dier&Recht is een zelfstandig opererende stichting met één vestiging in Amsterdam. Stichting Dier&Recht deelt het kantoor met Stichting Varkens in Nood. Het kantoor is gevestigd aan de Stadhouderskade 60, 1072AC te Amsterdam.

1.1.4 Samenstelling directie en bestuur

Voorzitter: De heer mr. Hans Baaij

Secretaris: de heer drs. Roel Mathias Polmans

Penningmeester: de heer drs. Erno Bernardus Eskens

De stichting heeft geen directieleden.

1.1.5 Taak en werkwijze van directie, bestuur

Het bestuur komt minimaal eenmaal per jaar samen voor de bestuursvergadering. Hierin worden de resultaten van het afgelopen jaar besproken en geëvalueerd, de campagneplannen voor het nieuwe jaar vastgesteld en de begroting voor het nieuwe jaar opgesteld.

1.1.6 Bezoldigings- en vergoedingsbeleid

De leden van het bestuur ontvangen voor hun werkzaamheden als bestuursleden geen bezoldiging of vergoeding

1.1.7 Wijze benoemen en zittingsduur bestuur

Met ingang van dit jaarverslag is de zittingsduur van een bestuurslid beperkt tot maximaal vijf jaar. Conform de reglementen van het CBF is er een einddatum bepaald voor de leden van het zittende bestuur, waarna de voormalige leden of nieuwe kandidaten aangesteld kunnen worden voor een maximale duur van vijf jaar.

1.1.8 Relevante nevenfuncties directie, bestuursleden

De voorzitter mr. Hans Baaij is tevens bestuursvoorzitter van Stichting Varkens in Nood. Stichting Varkens in Nood zet zich net zoals Stichting Dier&Recht in voor het welzijn van de dieren, maar heeft een minder brede doelstelling, namelijk dieren in de veeteelt, en meer specifiek varkens.

1.1.9 Erkenning als ANBI

De stichting is in het bezit van een erkenning van de landelijke Belastingdienst, ANBI geheten (Algemeen Nut Beogende Instelling) waardoor giften, schenkingen en nalatenschappen onder een gunstig fiscaal regime (meestal een vrijstelling) vallen.

1.1.20 Personeel

Stichting Dier&Recht heeft geen personeel in loondienst, maar werkt met vrijwilligers en freelancers. Verder verrichten medewerkers van Stichting Varkens in Nood allerhande onbetaalde werkzaamheden voor Stichting Dier&Recht. Het is de bedoeling om uit de inkomsten van rechtsbijstand een medewerker te betalen, maar zover is het nog niet. Hieronder volgt een overzicht van personen die een bijdrage hebben geleverd in 2013 aan de stichting.

mr. Hans Baaij
drs. Erno Eskens
drs. Noor Evertsen (hoofdredacteur ROAR)
mr. Balthazar Houtappel
mr. Sandra Klok
drs. Ingeborg Bijster
ing. M. Looije
drs. Daan van Uhm
mr. Angelien van Dijk

Daarnaast werd Dier&Recht in 2013 ondersteund door de (betaalde) medewerkers van Varkens in Nood die juridische, automatiserings-, organisatie- en fondsenwervings werkzaamheden verrichtten.

1.2 Financieel jaarverslag

De jaarrekening 2013 is te vinden vanaf pagina 15.

1.2.1 Doelstellingen: campagnes en voorlichting

De kosten voor het voeren van campagnes en het geven van voorlichting (zonder personeelskosten) bedroegen in 2013 globaal € 30.000. In 2012 waren de kosten veel lager (€ 5.675). De kosten in 2013 waren aanzienlijk hoger vanwege de kosten van rechtsbijstand, zowel de directe juridische kosten als de indirecte kosten zoals werving, teksten en de nieuwe website.

1.2.2 Fondsenwerving

In 2013 zijn geen papieren mailingen geweest en werving geschiedde door middel van de Dier&Recht website en die van de RashondenWijzer. Het is mogelijk via de websites donateur te worden of machtigingen, lijfrente en nalatenschappen af te geven.

Donateurswerving heeft plaatsgevonden via sites als goededoelen.nl en geefgratis.nl, oproepen via de site, via ROAR. Mede dankzij gratis publiciteit doormiddel van rashonden items op televisie, in dagbladen en via internet is het donateursbestand van Dier&Recht licht gegroeid.

1.2.3 Huisvestings-, kantoor- en personeelskosten

Dier&Recht maakt voor een deel gebruik van het kantoor van Varkens in Nood. Voor zover de kantoorkosten ten behoeve van beide stichtingen zijn, worden deze niet doorberekend. Kantoorkosten die alleen ten goede komen van Dier&Recht worden zelf door Dier&Recht bekostigd. Onder personeelskosten worden geen loonkosten verstaan, alleen reiskosten en overige aanschaffingen ten behoeve van het personeel. In 2013 zijn hier geen kosten voor gemaakt.

Stichting Dier&Recht heeft geen vaste medewerkers onder contract. Bijdragen aan de campagnes worden onder andere gedaan door medewerkers van Varkens in Nood en daarnaast wordt de stichting versterkt door vrijwilligers, stagiaires en freelancers.

1.2.4 Samenwerking met Stichting Varkens in Nood

In 2013 werd er intensief samengewerkt met de Stichting Varkens in Nood. Zo heeft mr. Angeliën van Dijk meegewerkt aan de rechtsbijstand aan particulieren. De inkomsten hiervan werden mede gebruikt voor de gezamenlijke website. Varkens in Nood heeft veel baat bij de samenwerking brengt daarom een deel van de door haar gemaakte kosten niet in rekening, terwijl de overige kosten op rekening courant worden bijgeschreven. Over deze lening wordt geen rente geheven, ook is er geen termijn gesteld wanneer de lening terugbetaald moet worden. De rechtsontwikkeling die zich nu vooral afspeelt op het gebied van gezelschapsdieren, speciaal rashonden, zal hopelijk op termijn ook bijdragen aan een betere rechtspositie van de dieren in de vee-industrie, in het bijzonder varkens.

1.2.5 Overzicht en samenvatting cijfers 2013

Varkens in Nood heeft besloten om haar vordering per ultimo 2013 kwijt te schelden ten behoeve van de doelstelling en de continuïteit van Dier&Recht

Hierdoor bedroegen:

de totale baten in 2013 € 41.071, € 26.389 meer dan in 2012.

de totale lasten in 2013 € 29.344, € 20.446 meer dan in 2012.

Het positieve resultaat van € 11.727 komt ten gunste bate van het eigen vermogen.

Ultimo 2013 komt daarmee het eigen vermogen uit op € 17.654.

Voor meer ratio's, zie punt 3.1.8.

2.1 Campagnes en Projecten 2013

2.1.1 Rechtsbijstand voor bezitters van een rashond met een erfelijke aandoening

In 2011 werd begonnen met een inventarisatie van de mogelijkheden om rechtsbijstand te verlenen aan gedupeerde hondenbezitters, vooral waar het gaat om erfelijke aandoeningen en de financiële en emotionele schade die dit veroorzaakt. In 2013 werden verschillende rechtszaken gevoerd.

In totaal werden in 2013 circa 35 zaken behandeld. Een groot deel waren schikkingen: fokkers die bereid waren om de gedupeerde eigenaar b.v. de aankoopssom terug te betalen of een deel van de medische kosten.

De belangrijkste zaak is het Hoger Beroep dat ingesteld werd door de fokker naar aanleiding van het vonnis van de rechtbank Breda. In dit vonnis werd de fokker veroordeeld tot een schadevergoeding van ± € 6.000. NRC noemde dit vonnis “een bom onder de rashondenwereld”. In het appel stelt de fokker vanwege een arrest van het Hof Arnhem uit 2006 niet te vallen onder het Consumentenrecht en derhalve niet aansprakelijk te zijn voor de medische kosten. In de Memorie van Antwoord gaat Stichting Dier&Recht zeer uitgebreid in op het arrest, met o.a. juridische argumenten uit het fiscale recht, de handelsregisterwet en jurisprudentie van de ACM dat de meeste hondenfokkers wel degelijk gezien moeten worden als ondernemers en derhalve vallen onder het Consumentenrecht. De uitspraak van het Hof 's-Hertogenbosch zal naar verwachting vergaande gevolgen hebben en wordt pas verwacht juli 2014. Overigens heeft Dier&Recht ook incidenteel appel (een tegenvordering) ingesteld. Nb ondanks het inzetten van een deurwaarder (deze kosten hebben o.a. bijgedragen aan de hoge kosten voor rechtsbijstand) heeft de fokker slechts 50% van het toegewezen bedrag voldaan.

Er werden zes dagvaardingen uitgevaardigd:

In de zaak van de hond Bandito leidde dit tot een zitting, waarbij door de wederpartij waarschijnlijk valse verklaringen werden overgelegd dat Bandito door een ongeval was overleden. Hierdoor kon de rechter in Kort Geding de teruggaaf van Bandito aan onze cliënt niet toewijzen. Bandito is inmiddels wel op allerlei websites verschenen, als deelnemer aan hondentoonstellingen in Duitsland en België, dus hij is nog blakende gezondheid. Overwogen wordt een bodemprocedure aan te gaan.

Na in 2012 een zaak gewonnen te hebben die leidde tot de teruggaaf aan de familie van de hond Bosko die door de fokker in “bruikleen” was gegeven, deed zich een zelfde zaak voor met de hond Angel. Ook deze werd door de fokker (dezelfde overigens als van Bandito) niet teruggeven. Het vonnis dat een onmiddellijke teruggaaf eiste van Angel, met een boetebeding van € 250 per dag, werd pas na weken opgevolgd.

Bij een zaak tegen een dierenarts, vanwege een ernstige medische fout, werd door de verzekeringsmaatschappij uiteindelijk ingestemd met volledige betaling van een schadevergoeding van circa € 5.000.

In een zaak die ook besproken werd in het televisieprogramma Kassa van de VARA, werd een dagvaarding voorbereid in verband met HD bij twee Duitse herders, broer en zus. De totale

schade bedraagt meer dan € 20.000, indien ook de toekomstige (verwachte) schade wordt meegerekend.

Verder werden er schadevergoedingszaken aanvaard zoals van de teckel Kobus die binnen zes maanden na aankoop, elleboogdysplasie bleek te hebben, een zaak met een Labradoodle met Addison, waarbij notabene een bestuurslid van de rashondenvereniging blijkt meerdere zieke Labradoodles verkocht te hebben en een aantal vergelijkbare zaken.

Het doel van de rechtsbijstand is niet primair om voor de gedupeerde eigenaar schadevergoeding te verkrijgen, maar vooral om fokkers te dwingen verantwoord te fokken en geen potentieel zieke dieren te verkopen. Doen ze dit wel, dan kan dit leiden tot aanzienlijke schadeclaims en dat zal (op termijn) zeker een preventieve werking hebben.

Gespecialiseerde advocaten die de rashondenfokkers bijstaan (notabene ook mr. Boissevain, de vroegere directeur van de Hondenbescherming en naast advocaat ook verbonden aan de Universiteit Utrecht) trachten door exoneratieclausules in contracten op te nemen, de schadevergoeding voor hondenfokkers te beperken. Exoneratie houdt in dat de fokkers in de koopovereenkomst opnemen dat men (zeer beperkt) aansprakelijk is voor de (medische) kosten als gevolg van erfelijke aandoeningen. Dier&Recht bestrijdt deze beperking van de aansprakelijkheid door dwingend recht uit het Consumentenrecht c.q. Europese wetgeving op het gebied van garantiebepalingen, de zwarte en grijze lijst van bezwarende (contracts)bedingen en de meer algemene wetgeving van artikel 6:248 lid 2 BW.

Voor de organisatie is het belangrijk dit onderdeel kostendekkend te krijgen. Dat lukt op dit moment niet: veel uren kunnen niet in rekening gebracht worden, cliënten en gedaagden zijn soms slecht van betalen en het uurtarief is relatief laag (maar voor veel particulieren relatief hoog).

2.1.2 De RashondenWijzer - onderzoek erfelijke aandoeningen bij rashonden

In 2011 heeft Stichting Dier&Recht de RashondenWijzer ontwikkeld vanuit een oprechte bezorgdheid over de gezondheid van rashonden: maar liefst 40% van de rashonden lijdt al op jonge leeftijd aan erfelijke aandoeningen. De RashondenWijzer heeft als doel kopers en bezitters van (ras)honden te informeren over de ernst, behandelbaarheid en prevalentie van de erfelijke aandoeningen bij hondenrassen.

Dier&Recht heeft voor 80 hondenrassen de (meest) voorkomende erfelijke aandoeningen geïnteriseerd. Deze aandoeningen zijn door de Faculteit Diergeneeskunde van de Universiteit Utrecht beoordeeld op ernst en behandelbaarheid. Met behulp van dierenarts Bas van Haften zijn de aandoeningen en symptomen omschreven. Op basis van de ernst, behandelbaarheid en prevalentie van de erfelijke aandoeningen geeft de RashondenWijzer per hondenras een aankoopadvies.

De RashondenWijzer is sinds de lancering in september 2011 een belangrijk hulpmiddel geworden voor hondenbezitters, consumenten, dierenartsen en rasverenigingen. Inmiddels hebben in totaal 600.000 bezoekers de RashondenWijzer geraadpleegd, ontvangen circa 4.000 mensen regelmatig de Rashondennieuwsbrief en hebben meer dan 2500 hondenbezitters de enquête ingevuld.

In 2013 is de RashondenWijzer verder geoptimaliseerd aan de hand van de informatie uit een enquête verstuurd door de Universiteit Wageningen aan circa duizend dierenartsen van de KNMvD. Uit de enquête onder de Nederlandse dierenartsen, ingevuld door een representatief aantal van 147 dierenartsen, blijkt dat ongeveer 50% van hen de RashondenWijzer regelmatig zelf gebruikt en/of adviseert aan hun cliënten bij de aankoop van een hond. De dierenartsen hebben van een aantal veel voorkomende erfelijke aandoeningen de prevalentie (het percentage geschat). De aanleiding daartoe was mede de kritiek vanuit bepaalde onderdelen van de rashondenwereld dat de RashondenWijzer veel te negatief was en geen recht deed aan de jarenlange inspanningen van die rashondenwereld. Die kritiek blijkt volgens de bijna 150 dierenartsen onterecht: de dierenartsen scoorden de prevalentie van bijna 50% van de erfelijke aandoeningen gelijk aan de RashondenWijzer. In 39% van de gevallen schatten de dierenartsen dat de ziekte vaker voorkomt dan de RashondenWijzer stelt en in 12% van de gevallen kwamen de dierenartsen met een lagere schatting. Opvallend is dus dat volgens de dierenartsen de RashondenWijzer eerder te positief dan te negatief is, maar over het geheel genomen kloppen de prevalentiecijfers vrij aardig.

Ook werden in 2013 er 20 nieuwe hondenrassen geïnventariseerd door stagiaires van het Van Hall Instituut. De uitkomsten zullen in 2014 aan de RashondenWijzer worden toegevoegd.

De grote hoeveelheid publiciteit die de RashondenWijzer en de rashondenproblematiek heeft opgeleverd, heeft er onder andere voor gezorgd dat de toenmalige staatssecretaris van Landbouw Henk Bleker en de Tweede Kamer in 2012 een onderzoek aankondigden naar de veel voorkomende erfelijke gebreken bij de Franse bulldog en de chihuahua. Andere hondenrassen zouden later aanbod komen. Het doel van het onderzoek is de fokkers en rasverenigingen aanspreken op welzijns- en gezondheidsproblemen.

In 2013 werd door Dier&Recht een voorstel gedaan aan het LICG en de KNMvD om gezamenlijk te werken aan een verbeterde RashondenWijzer. Hier is ook het ministerie van EZ/landbouw bij betrokken. Hier wordt medio 2014 nog altijd over gesproken.

2.1.3 Wetswijziging fokken van gezelschapsdieren

Een belangrijk resultaat in 2013 waren aanpassingen in de wetgeving voor gezelschapsdieren die dankzij een intensieve lobby (met o.a. een aantal wetenschappers) tot stand kwam.

Mede dankzij onze activiteiten op het gebied van de rashonden in 2010 en 2011, die CDA staatssecretaris Bleker tot de uitspraak bracht dat “fokkers van God los zijn”, werd door dezelfde staatssecretaris artikel 19 Besluit Gezelschapsdieren voorgesteld. Dit besluit stelt stevige regels aan het fokken van gezelschapsdieren, echter alleen aan professionele fokkers. Aangezien circa 95% van de fokkers zich beschouwt c.q. voordoet als hobbyisten (vaak ook vanwege fiscale redenen) zou hierdoor de bulk van de fokkerij buiten de strengere regelgeving vallen. Door onze lobby is de tekst van artikel 19 ook opgenomen als artikel 3.4 Besluit houders van dieren dat voor alle fokkers geldt.

Een tweede succes was dat ook paarden, ezels en pony's onder de nieuwe wetgeving vallen.

Een derde succes, is dat onze actie, uit al weer 2009, waarbij we samen met dierenarts en papegaaienspecialist Jan Hooimeijer stredden voor een verbod op de handopfok van papegaaien, nu ook daadwerkelijk is opgenomen in bovengenoemde Besluiten. Dit betekent dat papegaaionjongen niet, zoals nu gebruikelijk is direct na het uitkomen van het nest gescheiden worden van de ouder(s), maar pas als ze zelfstandig kunnen eten. Ze worden niet meer "opgevoed" door mensen maar opgevoed door de ouder(s) wat het dierenwelzijn enorm ten goede komt.

2.1.4 Diverse zaken en publiciteit betreffende erfelijke aandoeningen bij rashonden

In 2012 konden wij nog trots berichten dat de Raad van Beheer en Cavalier Club Nederland, onder druk van Dier&Recht, een protocol had opgesteld om de erfelijke aandoeningen Syringomyelie en lekkende hartkleppen in de Cavalier King Charles Spaniël per 2012 aan te pakken. Deze aandoeningen kwamen in hoge mate voor (Syringomyelie: 50%; lekkende hartkleppen: 40%) en waren afkomstig uit een in 2010 uitgevoerd onderzoek van Dier&Recht naar erfelijke aandoeningen bij de Cavalier King Charles Spaniël. Geconstateerd moet worden dat de Raad van Beheer zich niet heeft gehouden aan deze toezegging en zonder enige publiciteit of aankondiging de datum van 1-1-2012 heeft gewijzigd in 1-1-2014. Het is de zoveelste actie van de rashondenwereld om ten koste van het dierenwelzijn de status quo te behouden en niets te veranderen.

2.1.5 Publiciteit rond problematiek erfelijke aandoeningen bij rashonden

De inspanningen van Dier&Recht hebben ook in 2013 geleid tot veel publiciteit:

Uitzendingen 2013:

KASSA, Verzekeraar ziet hond als koelkast, 07-09-2013

RTL Nieuws, Strengere regels voor fokken huisdieren, 11-07-2013

TROS Radar, Nieuwe wet dieren een wassen neus? 27-05-2013

RTL Editie NL, Hoe doorgefokt is jouw hond? 04-01-2013

EENVANDAAG, Bom onder fokbeleid, 03-01-2013

RTV Rijnmond, Schadevergoeding om epileptische hond, 03-01-2013

Daagbladen 2013:

Telegraaf - Schadeclaims bij zieke rashonden - 05-01-2013

BN de Stem - Hondenfokkers op de vingers getikt -

Volkskrant - Fokker betaalt voor zieke hond - 04-01-2013

NRC Next - En toen lag de hond plots te stuiptrekken - 04-01-2013

Nederlands Dagblad - Fokker aansprakelijk voor verkoop Ierse setter - 04-01-2013

NRC Handelsblad - Veroordeling hondenfokker legt "bom" onder fokken rashonden - 03-01-2013

2.1.6 Conclusie erfelijke aandoeningen bij rashonden

Het is en blijft opmerkelijk dat de oppositie tegen doorgefokte gezelschapsdieren, en dan met name rashonden, vrijwel uitsluitend gevoerd wordt door Dier&Recht, een stichting die vrijwel geheel draait op vrijwillige bijdragen van juristen, wetenschappers en dierenartsen en van Varkens in Nood.

Die strijd is lastig, want er zijn binnen de rashondenwereld partijen met grote financiële belangen en een uitgebreid en al lang bestaand onderling netwerk. Desalniettemin boekt Stichting Dier&Recht opmerkelijke successen, bij rechtszaken, bij de politieke lobby, bij de media en via de RashondenWijzer bij het publiek.

2.1.7 Weidegang voor koeien

Dier&Recht geeft koeien hun wei terug!

Een koe in de wei is geen vanzelfsprekendheid meer. Steeds meer koeien worden opgesloten in stallen, net als vleesvarkens en kippen. Circa 30% van de koeien komt nooit meer buiten en dit percentage stijgt ieder jaar.

Onderzoek Dier&Recht: ‘Het belang van weidegang’

Dier&Recht onderzocht of het gehele jaar door binnen houden van koeien ‘een redelijk doel’ dient. Een belangrijk vraagstuk. In de Gezondheids- en welzijnswet voor Dieren staat namelijk dat het verboden is om het welzijn van de dieren te benadelen als dit geen redelijk doel dient. Dier&Recht toonde aan dat dit doel niet redelijk was. Hierdoor konden wij de supermarkten overtuigen van het belang van weidegang.

Uit ons literatuuronderzoek “Het belang van weidegang” kwam het volgende naar voren:

- weidegang is het beste voor de gezondheid en het welzijn van de dieren
- weidegang is vaak het beste voor het milieu
- weidegang is financieel vaak het meest aantrekkelijk
- een overgrote meerderheid van de burgers ziet koeien het liefst in de wei

Met de SP wordt gewerkt aan een conceptwet die weidegang voor (vrijwel) alle koeien verplicht stelt.

Het is positief dat de supermarkten Jumbo, C1000, Dirk, Bas, Digros, Deka en Lidl door onze actie in 2012 nog altijd voor hun huismerk alleen weidemelk verkopen. Lidl brengt dit zeer duidelijk onder de aandacht van hun klanten door de term weidemelk op de verpakkingen te vermelden.

2.1.8 Overtredingenrapport

Dierenwelzijnswetten worden op grote schaal overtreden. Dit blijkt uit uitgebreid onderzoek van stichtingen Dier&Recht en Varkens in Nood. De stichting inventariseerde tientallen wetenschappelijke publicaties en legde de dagelijkse boerenpraktijken naast de wetgeving voor de dieren. De schokkende conclusie is dat in 2013 sprake was van 2,7 miljard overtredingen in de vee-industrie. Het gaat om de overtreding van 33 verschillende wetsartikelen.

Plofkippen die nauwelijks nog kunnen lopen, varkensstaartjes die routinematig worden afgebrand, zieke dieren die langzaam sterven op de boerderij, longvliesontstekingen door een giftige stallucht; het is gangbare praktijk in de vee-industrie, maar in strijd met de wet.

Het in 2012 gepubliceerde onderzoek van Dier&Recht/Varkens in Nood heeft in 2013 een uitgebreid vervolg gekregen. Dit nieuwe onderzoek bevestigt de bevindingen van het rapport uit 2012, voegt diverse nieuwe overtredingen toe en doet diverse aanbevelingen om het dierenleed (en het aantal overtredingen) te verminderen.

Op basis van dit rapport komen Dier&Recht/Varkens in Nood tot de volgende aanbevelingen:

Algemene aanbevelingen

- De wetgeving bevat veel te veel normen die nader ingevuld moeten worden. Zonder duidelijke normen valt er niet te controleren.
- Nederland moet alle Europese afspraken over dierenwelzijn in de wetgeving implementeren.
- Indien de vee-industrie door haar aard niet aan bepaalde wetgeving kan voldoen, dan dient niet de wet opgerekt te worden, maar dient de vee-industrie te veranderen.

Aanbevelingen ten behoeve van NVWA

- Het aantal inspecteurs bij de NVWA dient in verhouding te staan tot het grote aantal overtredingen. Ook na de door staatssecretaris Dijkma voorgestelde uitbreiding zal er sprake zijn van structurele en ernstige onderbezetting.
- Controles moeten niet meer van tevoren worden aangekondigd, waardoor ze effectiever zijn.
- Inspecteurs dienen betere ondersteuning van hun leidinggevenden te krijgen, bij zowel NVWA als het ministerie. Nu is een groot aantal van hen niet gemotiveerd op dierenwelzijn te handhaven en wordt hierin ook niet gemotiveerd.
- Inspecteurs dienen op alle wetten en regels rondom dierenwelzijn te controleren en te handhaven en niet slechts op een beperkt aantal.
- Controleurs van de NVWA dienen zich tijdens een controle niet te beperken tot een controle van de papieren (de bureaucratie), maar de stallen zelf grondig te inspecteren, ook op illegale handelingen.
- Er moet één Officier van Justitie komen voor dierenwelzijn in heel Nederland.

In 2014 zal het rapport in de Tweede Kamer onderwerp van behandeling zijn. De Partij voor de Dieren heeft aangekondigd veelvuldig uit het rapport te zullen citeren en vragen te zullen stellen en ook bij GL, SP en PvdA wordt het rapport als belangrijk gezien.

Zie verder: <http://www.dierenrecht.nl/wat-wij-doen/overtredingen-vee-industrie/>

2.1.9 Verdoving en slachtmethoden pluimvee

Slachtkippen kwamen tot voor kort op een gruwelijke manier aan hun einde. Dier&Recht kwam in actie tegen de martelpraktijken in kippenslachterijen. Dankzij een lange adem, de steun van donateurs en veel medewerking van Varkens in Nood boekten we een groot succes voor miljoenen kippen.

Kippen zijn beter af

De 450 miljoen kippen die elk jaar in Nederland worden geslacht, komen dankzij onze campagne op een minder wrede manier aan hun einde. Voor hen geen botbreuken en

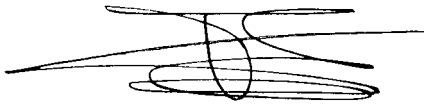
spierscheuren meer tijdens de slacht. Ze worden niet langer levend aan een haak gehangen en door een elektrisch waterbad gesleurd. De tijden zijn voorbij waarin een kip bij vol bewustzijn wordt gedood door een roterend mes of verdrinkt in een gloeiendheet broeibak.

Zie verder: <http://www.dierenrecht.nl/wat-wij-doen/kippenslachterijen/>

2.2 Conclusie

Ook in het jaar 2013 heeft Dier&Recht bewezen met zeer weinig middelen veel voor elkaar te kunnen krijgen. Gerekend naar omvang en de zeer beperkte financiële middelen behoort Dier&Recht tot de meest succesvolle campagneorganisaties van Nederland.

Namens het bestuur van Dier&Recht,



Mr. Hans Baaij
Amsterdam, 08-07-2014

3.1 Jaarrekening 2013 en begroting 2014

3.1.1 Overzicht grondslagen jaarrekening

3.1.1a Algemene grondslagen van waardering

Voor zover niet anders vermeld, worden activa en passiva opgenomen tegen de geamortiseerde kostprijs.

3.1.1b Materiële vaste activa

De materiële vaste activa worden gewaardeerd tegen de verkrijgingsprijs verminderd met de op basis van de geschatte levensduur bepaalde afschrijvingen, met inachtneming van een eventuele restwaarde. De afschrijvingen bedragen een percentage van deze verkrijgingsprijs.

3.1.1c Continuïteitsreserve

De continuïteitsreserve bestaat uit het eindsaldo van 2012 plus het resultaat over 2013, in totaal € 17.654. Het bestuur van de stichting acht een continuïteitsreserve noodzakelijk van ongeveer 1,5 jaar aan lopende jaarlijkse kosten. Gebaseerd op de begrote uitgaven voor 2014 bedraagt de gewenste continuïteitsreserve per ultimo 2013 circa € 41.000.

3.1.1d Vorderingen, liquide middelen, schulden en overlopende activa en passiva

De vorderingen, liquide middelen, schulden en overlopende activa en passiva zijn opgenomen tegen geamortiseerde kostprijs; waardering geschiedt onder aftrek van een voorziening wegens oninbaarheid, gebaseerd op een individuele beoordeling van de vorderingen.

3.1.1e Reserves en fondsen

Reserves betreffen gelden ter vrije besteding van de Stichting; door het bestuur kunnen 'bestemmingsreserves' worden aangehouden ter aanwending van een specifiek doel. Wanneer door derden aan een deel van de middelen een specifieke besteding is gegeven wordt dit deel aangemerkt als 'bestemmingsfonds'. Fondsen onderscheiden zich dus in die zin van reserves, dat niet het bestuur, maar een derde een bestemming aan de middelen heeft gegeven.

3.1.1f Algemene grondslagen van resultaatbepaling

Het resultaat is bepaald als het verschil tussen de baten en alle hiermee verbonden kosten en andere aan het verslagjaar toe te rekenen lasten, met inachtneming van de hiervoor vermelde waarderingsgrondslagen.

3.1.1g Liquide middelen

Alle liquide middelen zijn direct opeisbaar. Het betalingsverkeer wordt grotendeels geregeld via de Triodos betaalrekening.

3.1.1h Beleggingsbeleid

De tijdelijk overtollige liquide middelen worden risicoloos belegd bij betrouwbare banken. Dat betekent in de praktijk spaartegoeden met een goede rente of bij een langere horizon in obligaties die aangehouden worden tot het einde van de looptijd.

3.1.1i Baten

De baten zijn gevormd door alle aan het verslagjaar toe te rekenen opbrengsten. De inkomsten van de donateursmailingen van december vielen voor een deel in december 2013 en voor een deel in 2013. Hierbij wordt de datum van ontvangst aangehouden. Dit is gelijk aan de gehanteerde methode in voorgaande jaren. Nalatenschappen worden opgenomen in het verslagjaar waarin de omvang van de nalatenschap betrouwbaar kan worden vastgesteld, derhalve indien de betaling is aangekondigd. Voorschotten worden verantwoord in het boekjaar waarin zij worden ontvangen. Giften in natura worden gewaardeerd tegen de reële waarde.

3.1.1j Lasten verdeling

Alle overige kosten (b.v. kantoor- en algemene kosten), dus uitgezonderd publiciteit en communicatie en aankopen en uitbesteed werk, worden toebedeeld a.d.h.v. de werkzaamheden van vrijwilligers en medewerkers van Varkens in Nood. Van de overige kosten wordt 6% toegerekend aan voorlichting en 94% aan campagnes.

3.1.2 Balans

(grondslagen jaarrekening: 3.1.1a...e)

ACTIVA

	31-12-2013	31-12-2012
Vaste activa		
<i>Materiële vaste activa</i>	-	-
Vlottende activa		
<i>Vorraden</i>	-	-
<i>Vorderingen/overlopende activa</i>	1.964	797
<i>Liquide middelen</i>	16.868	16.578
	18.832	17.375
Totaal	18.832	17.375

PASSIVA

	31-12-2013	31-12-2012
Reserves en fondsen		
<i>Continuïteitsreserve</i>	16.768	5.885
<i>Bestemmingsfonds</i>	-	-
<i>Kortlopende schulden</i>	2.064	11.491
	18.832	17.375
Totaal	18.832	17.375

3.1.3 Staat van baten & lasten

BATEN

	Begroting 2014	Werkelijk 2013	Begroting 2013	2012
Baten uit eigen fondsenwerving	11.000	9.297	8.500	12.265
Subsidies overheden	-	-	-	-
Baten uit acties derden	-	-	-	-
Overige baten	10.100	31.773	7.300	2.417
Totaal baten	21.100	41.070	15.800	14.681

LASTEN

Doelstellingen				
<i>Voorlichting</i>	285	345	613	987
<i>Campagnes</i>	26.926	29.597	14.076	7.240
	27.211	29.942	14.688	8.227
Wervingskosten				
<i>Kosten eigen fondsenwerving</i>	49	44	108	296
<i>Kosten verkrijging subsidies overheden</i>	21	22	133	141
	70	66	241	436
Beheer en administratie				
<i>Kosten beheer en administratie</i>	70	221	221	234
Totaal lasten	27.350	30.229	15.150	8.898
Resultaat	6.250-	10.841	650	5.784
Toevoeging/onttrekking aan:				
<i>Continuïteitsreserve</i>	6.250-	10.841	650	5.784
<i>Bestemmingsfonds</i>				

3.1.4 Toelichting op de balans

(grondslagen jaarrekening: 3.1.1g,h)

ACTIVA

	31-12-2013	31-12-2012
Materiële vaste activa	-	-
Vlottende activa		
<i>Voorraad</i>	-	-
<i>Vorderingen/overlopende activa</i>		
Debiteuren	227	499
Te ontvangen legaten	-	-
Rekeningcouranten	-	-
Vooruitbetaalde huur en borg huisvesting	-	-
Borgen overig	-	-
Te ontvangen rente	217	298
Te ontvangen BTW	1.520	-
Overige te ontvangen bedragen	-	-
	1.964	797
Liquide middelen		
<i>Kas</i>	-	-
<i>ING rekening 5494</i>	4.305	4.313
<i>Spaarrekening</i>	12.563	12.265
<i>Opgeheven ING rekening 563391</i>	-	-
<i>Opgeheven spaarrekening</i>	-	-
<i>Opgeheven Triodos rekening</i>	-	-
	16.868	16.578
Totaal activa	18.832	17.375

Toelichting op de balans (vervolg)

PASSIVA

	31-12-2013	31-12-2012
Continuïteitsreserve		
Beginsaldo	5.885	101
Correctie beginsaldo	42	-
Resultaatverdeling	10.841	5.784
Eindsaldo continuïteitsreserve	16.768	5.885
Bestemmingsfondsen	-	-
Kortlopende schulden		
<i>Loonbelastingen en premies sociale lasten</i>	-	-
<i>Crediteuren</i>	278	477
<i>Netto lonen</i>	-	-
<i>Vakantiegeld</i>	-	-
<i>Te betalen BTW</i>	-	1
<i>Rekening courant met ViN</i>	-	-
<i>Overige nog te betalen bedragen</i>	-	10.120
<i>Reservering accountantskosten</i>	1.786	893
	2.064	11.491
Totaal passiva	18.832	17.375

3.1.5 Toelichting op de baten
(grondslagen jaarrekening: 3.1.1i)

BATEN

	Begroting 2014	Werkelijk 2013	Begroting 2013	2012
Baten uit eigen fondsenwerving				
<i>Legaten, erfenissen en lijfrenten</i>	-	-	-	-
<i>Machtigingen</i>	10.000	8.556	8.000	6.178
<i>Overige donaties</i>	1.000	731	500	972
<i>Subsidie toegekend aan fondsenwerving</i>	-	-	-	5.115
<i>Sponsoring</i>	-	-	-	-
<i>Overige baten uit eigen fondsenwerving</i>	-	10	-	-
	11.000	9.297	8.500	12.265
Subsidies overheden	-	-	-	-
Baten uit acties derden	-	-	-	-
Overige baten				
<i>Rente-inkomsten</i>	100	217	300	298
<i>Juridische bijstand</i>	10.000	11.081	7.000	2.100
<i>Overige inkomsten</i>	-	-	-	19
<i>Kwijtschelding schuld door ViN</i>	-	20.475	-	-
	10.100	31.773	7.300	2.417
Totaal baten	21.100	41.070	15.800	14.681

3.1.6 Toelichting op de lasten

(1/3)

LASTEN

	Begroting 2014	Werkelijk 2013	Begroting 2013	2012
Personeelskosten				
Bruto salarissen en vakantiegeld	-	-	-	-
Pensioen	-	-	-	-
Premies werknemersverzekeringen	-	-	-	-
Reiskosten	-	-	-	-
Werving personeel	-	-	-	-
Overige personeelskosten en vergoedingen	-	-	-	-
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	-	-	-	-
Huisvestingskosten				
Huur	-	-	-	-
Overige huisvestingskosten	-	-	-	-
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	-	-	-	-

Toelichting op de lasten vervolg
(2/3)

	Begroting 2014	Werkelijk 2013	Begroting 2013	2012
Kantoor- en algemene kosten				
Computer- en internetkosten	-	-	-	-
Porto- en telefoonkosten	300	268	150	385
Kantoorbehoeften en drukwerk	100	826	50	31
Administratie en accountant	1.000	893	1.000	917
Bankkosten	200	203	500	503
Overige kosten	-	17	500	498
	1.600	2.207	2.200	2.334
Afschrijvingen	-	-	-	-
Publiciteit en communicatie				
Donateursmailing	-	-	-	-
Donateursbeheer	-	-	-	-
Werving en mailingen algemeen	-	3	50	505
Huis-aan-huismailing	-	-	-	-
	-	3	50	505

Toelichting op de lasten vervolg*(3/3) (grondslagen jaarrekening: 3.1.1f)*

	Begroting 2014	Werkelijk 2013	Begroting 2013	2012
Voorlichting	-	-	300	384
Campagnes				
Juridische bijstand rashonden	15.000	17.317	10.000	2.635
RashondenWijzer/Onderzoek rashonden	2.500	2.389	2.000	1.223
Minding animals Conferentie	-	-		1.089
Halal campagne	-	-		48
Kosten coalitie CDON	250	100	100	200
Overige kosten tbv campagnes	8.000	8.213	500	480
Zwerfplastic in dieren	-	-		
Weidegang voor koeien	-	-		
Verdoving pluimvee	-	-		
	25.750	28.019	12.600	5.675
Totaal lasten	27.350	30.229	15.150	8.898
Resultaat	6.250-	10.841	650	5.784

3.1.7 Algemene lastenverdeling 2013

(grondslagen jaarrekening: 3.1.1j)

	Voorlichting		Campagnes		Fondsenwerving		Subsidies overheden		Beheer en administratie		totaal
Verwerkingen en uitbesteed werk	-	0%	28.019	100%							28.019
Publiciteit en communicatie	3	60%				40%					3
Personeelskosten	-	16%		72%		2%		1,0%		10%	-
Huisvestingskosten	-	16%		72%		2%		1,0%		10%	-
Kantoor- en algemene kosten	342	16%	1.578	72%	44	2%	22	1,0%	221	10%	2.207
Afschrijvingen		16%		72%		2%		1,0%		10%	-
		+		+		+		+		=	
Totaal algemene lasten	345		29.597		44		22		221		30.229

3.1.8 Overzicht ratio's van bestedingen t.o.v. baten en lasten

	begroot			
	2013	2013	2012	2011
Besteed aan doelstelling / totaal baten	73%	93%	56%	189%
Besteed aan doelstelling / totaal lasten	99%	97%	92%	99%
Kosten eigen fondsenwerving / baten eigen fondsenwerving	0,5%	1%	2%	1%
Beheer en administratie / totaal lasten	0,7%	1%	3%	1%

Namens het bestuur van Varkens in Nood,



Mr. Hans Baaij

Amsterdam, 08-07-2014

Stichting Dierenrecht
Hoogte Kadijk 143 F12
1018 BH AMSTERDAM

BEOORDELINGSVERKLARING VAN DE ONAFHANKELIJKE ACCOUNTANT

Opdracht

Wij hebben de in dit rapport opgenomen jaarrekening 2013 (de pagina's 15 tot en met 24) met een balanstotaal van € 18.832 en een positief resultaat van € 10.941 van Stichting Dierenrecht te Amsterdam beoordeeld. Het bestuur van de Stichting is verantwoordelijk voor het opmaken van de jaarrekening in overeenstemming met de Richtlijn voor de Jaarverslaggeving Fondsenwervende Instellingen (RJ 650). Het is onze verantwoordelijkheid een beoordelingsverklaring inzake de jaarrekening te verstrekken.

Werkzaamheden

Wij hebben onze beoordeling verricht in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder Standaard 2400, "Opdrachten tot het beoordelen van financiële overzichten". De in dit kader uitgevoerde werkzaamheden bestonden in hoofdzaak uit het inwinnen van inlichtingen bij functionarissen van de stichting en het uitvoeren van cijferanalyses met betrekking tot de financiële gegevens. Door de aard en de omvang van onze werkzaamheden kunnen deze slechts resulteren in een beperkte mate van zekerheid omtrent de getrouwheid van de jaarrekening. Deze mate van zekerheid is lager dan die welke aan een controleverklaring kan worden ontleend.

Conclusie

Op grond van onze beoordeling is ons niets gebleken op basis waarvan wij zouden moeten concluderen dat de jaarrekening geen getrouw beeld geeft van de grootte en de samenstelling van het vermogen van Stichting Dierenrecht per 31 december 2013 en van het resultaat over 2013 in overeenstemming met de Richtlijn voor de Jaarverslaggeving Fondsenwervende Instellingen (RJ 650).

Was getekend,
Sliedrecht, 8 juli 2014.
WITh accountants B.V.
P. Alblas RA

Correspondentie-adres